

គ-ក្នុងចំណោមកម្មករផ្នែកប៉ះទាំងអស់ចំនួន ៤៥ នាក់ មានតែពួកគាត់ ២៥ នាក់ហ្នឹងទេ ដែល
មិនព្រមធ្វើការតាមការរៀបចំបែងចែករបស់ក្រុមហ៊ុន ។

ឃ-ម្យ៉ាងទៀតករណីរឿងហ្នឹង ក្រុមហ៊ុនបានអញ្ជើញក្រសួងទៅដោះស្រាយនៅក្រុមហ៊ុនរួច
ហើយ នៅថ្ងៃទី១៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ ហើយបានបញ្ជូនទៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
ទៀត តែត្រូវបងប្អូនដកបណ្តឹងនោះទៅវិញ នោះបង្ហាញឱ្យឃើញថា បងប្អូនមានចេតនា
អាក្រក់ក្នុងការបង្កភាពញ័រញ័រក្នុងក្រុមហ៊ុនដែលអាចប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរចំពោះវិធាន
ខាងវិន័យ (ប៉ះពាល់ខ្សែសង្វាក់ផលិតកម្ម) ។

ង- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់សិទ្ធិជូនដល់កម្មករ នៅពេលសុំច្បាប់ឈប់មានធុរៈឱ្យមានលក្ខណៈ
ស្រួលបានដូចមុន ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុននឹងអនុញ្ញាតច្បាប់ឈប់មានធុរៈចាំបាច់ដល់កម្មករ
និយោជិត បើក្រុមហ៊ុនពិនិត្យឃើញថា មិនប៉ះពាល់ដល់ខ្សែសង្វាក់ផលិតកម្ម និងផ្នែកលើកម្មករនិយោជិតមានមូល
ហេតុច្បាស់លាស់ ។

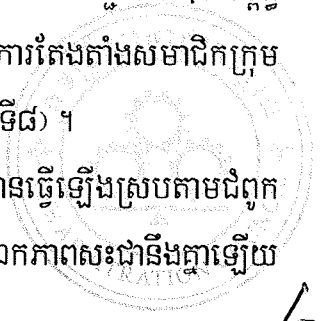
ច- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ទំនិញធ្វើឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់កម្មករនិយោជិតដែលមាន
អតីតភាពច្រើនឆ្នាំ (កម្មករចាស់) មុននឹងយកទៅឱ្យកម្មករនិយោជិតដែលមានកិច្ចសន្យាខ្លីៗធ្វើ និងដឹកចេញទៅ
ខាងក្រៅ ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនផ្តល់ទំនិញផ្នែកប៉ះធ្វើគ្រប់គ្រាន់ ដោយឡែកកម្មករដែល
មានអតីតភាពយូរឆ្នាំ ពួកគាត់ជ្រើសរើសយកទំនិញណាដែលងាយស្រួលធ្វើ ទុកទំនិញណាដែលពិបាកឱ្យកម្មករ
ដែលមានកិច្ចសន្យាខ្លីធ្វើ (បញ្ជាក់៖ ក្រុមហ៊ុនផ្តល់ទំនិញធ្វើទាំងងាយស្រួល និងពិបាកដល់កម្មករនិយោជិតទាំងអស់
ធ្វើគ្រប់ៗគ្នា) ។

ឆ- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនកុំរើសអើងទៅលើកម្មករដែលមានអតីតភាពច្រើនឆ្នាំឡើង ។ ដោយ
ឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនពុំដែលមានការរើសអើងទៅលើកម្មករនិយោជិតណាម្នាក់ឡើយ ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក
ទីពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ
០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ
នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុម
ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៣ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ (អាណត្តិទី៨) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក
ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ



២

ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជា លេខ ០៤១ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបាន
បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិត្រីលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧
(ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទជួបប្រជុំមុនសវនាការ : ថ្ងៃទី ១៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០១១ (វេលាម៉ោង ១៦:៣០ នាទី រសៀល) ។

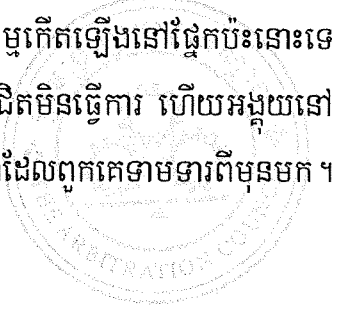
បញ្ហានៃនីតិវិធី:

នៅថ្ងៃទី២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហព័ន្ធសហជីព
ឧស្សាហកម្មកម្ពុជា និងសហព័ន្ធសហជីពឯករាជ្យកម្មករកម្ពុជា ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុន
កែលំអនៃកិច្ចការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបាន
ចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះ និងផ្សះផ្សានៅថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ដោយ
ទទួលបានលទ្ធផលមិនសះជានឹងគ្នាចំនួន ០៧ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៨ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន
០៧ ចំណុចត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។

ក្រោយពីទទួលរបាយការណ៍មិនសះជារបស់ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា
កណ្តាលបានទទួលដំណឹងតាមរយៈលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពីភាគីនិយោជកថា ភាគីកម្មករ
និយោជិតនៅផ្នែកប៉ះចំនួន ៥១ នាក់ កំពុងធ្វើកូដកម្ម ប៉ុន្តែ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ពួកគាត់មិនបានធ្វើ
កូដកម្មនោះទេ ។

នៅថ្ងៃទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានស្នើឱ្យលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា
កណ្តាលអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជក មកជួបប្រជុំដំបូងមុនថ្ងៃសវនាការ នៅថ្ងៃទី១៧
ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។

នៅថ្ងៃទី១៧ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ភាគីកម្មករនិយោជិត និងនិយោជកមានវត្តមានតាមការកោះ
អញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ នៅក្នុងការជួបប្រជុំដំបូងមុនថ្ងៃសវនាការនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា
កណ្តាលបានសាកសួរភាគីភាគីកម្មករនិយោជិត ដើម្បីធ្វើការបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ថា តើភាគីកម្មករនិយោជិតកំពុង
ធ្វើកូដកម្ម ឬទេ? ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបដិសេធថា មិនមានកូដកម្មកើតឡើងនៅផ្នែកប៉ះនោះទេ
ប៉ុន្តែភាគីកម្មករនិយោជិតទទួលស្គាល់ថា ក្រុមហ៊ុនមានការងារឱ្យធ្វើ ប៉ុន្តែភាគីកម្មករនិយោជិតមិនធ្វើការ ហើយអង្គុយនៅ
តាមផ្នែករបស់ខ្លួន (ផ្នែកប៉ះ) ដោយសារតែក្រុមហ៊ុនមិនបានដោះស្រាយបញ្ហាដែលពួកគេទាមទារពីមុនមក ។



ចំណែកឯនិយោជកនិយាយថា ករណីនេះជាកូដកម្ម ព្រោះក្រុមហ៊ុនមានការងារឱ្យធ្វើ តែកម្មករនិយោជិតមិនព្រមធ្វើការ ។

នៅក្នុងការជួបប្រជុំនេះ និងក្រោយពីបានស្តាប់ភាគីទាំងពីរ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានព្យាយាមពន្យល់ភាគីអំពីនីតិវិធីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដោយស្នើសុំឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិត បន្តបំពេញការងារជាធម្មតាវិញ ដោយជៀសវាងវិធានការទាំងឡាយណា ដែលនាំឱ្យស្ថានភាពវិវាទកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តនីតិវិធីដោះស្រាយវិវាទនេះតាមផ្លូវច្បាប់ ។

នៅថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទទួលដំណឹងតាមរយៈលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ភាគីកម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះនៅតែបន្តមិនធ្វើការ ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបញ្ជាជាបន្ទាន់ ដើម្បីឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិតផ្អាកការធ្វើកូដកម្ម (មិនបំពេញការងារ) រហូតដល់នីតិវិធីនៃអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបញ្ចប់សព្វគ្រប់តាមនីតិវិធី ។ នៅក្នុងសេចក្តីបញ្ជានេះបញ្ជាក់ថា កម្មករនិយោជិតត្រូវត្រឡប់ចូលធ្វើការវិញ ចាប់ពីម៉ោង ១២:៣០ នាទី រសៀល ថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ តទៅ ។ និយោជកត្រូវបន្តផ្តល់ការងារជាធម្មតាជូនកម្មករនិយោជិតដែលធ្វើកូដកម្មទាំងនោះ ។ នៅវេលាប្រហែលម៉ោង ៣ រសៀល ថ្ងៃដដែល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទទួលដំណឹងតាមរយៈលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនបានត្រឡប់ចូលធ្វើការតាមសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនោះទេ ហើយនៅតែបន្តអង្គុយស្ងៀមមិនធ្វើការងារដដែល ។

ហេតុនេះហើយ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា ដូចខាងក្រោម:

ភស្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន អិម វេ គោរពជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីសំណើរសុំចេញសេចក្តីបញ្ជា ដើម្បីផ្អាកការធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិតផ្នែក ប៉ះអារ នៅក្រុមហ៊ុន អិម វេ (សាខាទី១) ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតដកពាក្យបណ្តឹងសម្រាប់សំណុំរឿង ១៣៤/១០ របស់តំណាងកម្មករនិយោជិតផ្នែកប៉ះ នៃក្រុមហ៊ុន អិម វេ (សាខាទី១) ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន



គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន អិម វេ ទី១ លេខ ០៤១ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន អិម វេ ទី១ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ០៤៥ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែ មករា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មានលេខ ០៤៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។

អង្គហេតុ

មិនមានការរកឃើញអង្គហេតុទាក់ទងទៅនឹងចំណុចវិវាទ នៅក្នុងរបាយការណ៍មិនសះជា ដែលក្រសួង ការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ បានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ដោយសារសវនាការរបស់ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចដំណើរការទៅបាន ។

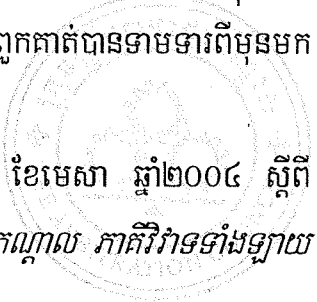
ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ កម្មករនិយោជិតបានទទួលស្គាល់ថា ក្រុមហ៊ុនមានការងារឱ្យធ្វើ ប៉ុន្តែ កម្មករ និយោជិតមិនធ្វើការ ហើយអង្គុយនៅតាមផ្នែករបស់ខ្លួន (ផ្នែកប៉ះ) ដើម្បីទាមទារក្រុមហ៊ុនដោះស្រាយបញ្ហា ដែលពួកគាត់បានទាមទារពីមុនមក ។

យោងមាត្រា ៣១៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា " ក្នុងកម្ម គឺជាកាលបំធ្វើការងារ ដោយកម្មករ និយោជិតមួយក្រុម..... ក្នុងគោលបំណង ដើម្បីទទួលបាននូវដំណោះស្រាយដ៏យុត្តិធម៌ចំពោះការទាមទាររបស់ កម្មករនិយោជិតនិយោជក..... ។"

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា សកម្មភាពរបស់កម្មករនិយោជិតដែលអង្គុយនៅ ស្ងៀមមិនធ្វើការនៅកន្លែងការងារ ហើយទាមទារក្រុមហ៊ុនដោះស្រាយបញ្ហាដែលពួកគាត់បានទាមទារពីមុនមក គឺជាក្នុងកម្ម ផ្អែកតាមមាត្រា ៣១៨ ខាងលើ ។

យោងតាមប្រការ ២០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពី ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចែងថា "ក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ភាគីវិវាទទាំងឡាយ



6

ត្រូវផ្អាករាល់វិធានការវិវាទ ដូចជា កូដកម្ម ឬឡូកអៅ (ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ៣១៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ) ឬវិធានការដទៃទៀត ដែលអាចធ្វើឱ្យស្ថានភាពវិវាទកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ។ ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំ ទាំងឡាយ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម។”

បន្ថែមលើនេះទៀត នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់មុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយមាត្រានេះថា ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលទេ នៅពេលណាភាគីកម្មករនិយោជិតកំពុងធ្វើ កូដកម្ម ឬនិយោជកធ្វើឡូកអៅ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល លេខ ៥៩/០៦-សាវ រ៉ូ, លេខ ៣៩/០៨-ចុង យ៉ូ, លេខ ១៣៧/០៩ និង លេខ ១៣៨/០៩-ញ៉ូ ភាព្យ និង លេខ ១០៣/១០-វ៉ាយចិច) ។

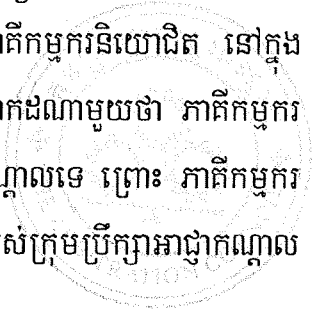
ទាក់ទងនឹងការធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត នៅក្នុងពេលដំណើរការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងនេះ បានរកឃើញយុត្តិសាស្ត្ររបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅក្នុងសំណុំ រឿងមុនៗ ដូចខាងក្រោម:

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៤/០៤-អិម អេស អាយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញ សេចក្តីជូនដំណឹងមួយ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៤ ដែលកថាខ័ណ្ឌទី៤ នៃសេចក្តីជូនដំណឹងនេះ ចែងថា “ដោយ ពិនិត្យឃើញថា ភាគីនៃវិវាទការងារនេះមិនមានសិទ្ធិធ្វើកូដកម្ម ក្នុងកំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់អាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចធ្វើការដោះស្រាយ ឬក៏ចេញសេចក្តីបង្គាប់លើវិវាទការងាររួម ដែលបានបញ្ជូន មកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះឡើយ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះម្តងទៀត បាន នៅពេលណាដែលសហជីព កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ឈប់ធ្វើកូដកម្ម។”

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ៧៧/០៥-ប្រុងកូ នីតធិង ហ្គាមេន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តី បញ្ជា ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ ហើយបានចែងនៅក្នុងចំណុចទី៤ ថា “នៅក្នុងករណីដែលភាគីកម្មករនិយោជិត បន្តធ្វើកូដកម្ម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងមិនដំណើរការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះទេ។”

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ២៨/០៦-ជី ឌី អិម និងសំណុំរឿងលេខ ៣៤/០៦-ហ្គោល ហ្វេម ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាល ក៏បានចេញសេចក្តីបង្គាប់បិទសំណុំរឿងទាំងនោះ ដោយមូលហេតុថា កម្មករនិយោជិតនៅតែបន្ត ធ្វើកូដកម្មក្នុងកំឡុងពេលដំណើរការនីតិវិធីរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល (សូមមើលបន្ថែមក្នុងសេចក្តីបង្គាប់ អាជ្ញាកណ្តាល លេខ ៩៧/០៧-ស្ថិត វ៉េ, លេខ ៦៣/០៨-សៅធន៍ ប៊ែរ និង ហ្គោលដិន ហ្គ្រោន) ។

ផ្អែកលើការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិត នៅក្នុង សំណុំរឿងលេខ ០៩/១១-អិម វ៉េ (សាខាទី១) នេះ ពុំបានបង្ហាញពីចេតនាពិតប្រាកដណាមួយថា ភាគីកម្មករ និយោជិតមានបំណងយកវិវាទការងាររួមនេះ មកដោះស្រាយនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ ព្រោះ ភាគីកម្មករ និយោជិតនៅតែបន្តធ្វើកូដកម្ម ដោយមិនគោរពតាមសេចក្តីបញ្ជា និងការស្នើរសុំរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ទេ។



6

ហេតុដូច្នោះ ដោយផ្អែកទៅលើច្បាប់ ព្រមទាំងសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចថា មិនបន្តដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះទេ ។

យោងតាមហេតុផលខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅ :

សម្រេច និង បង្គាប់

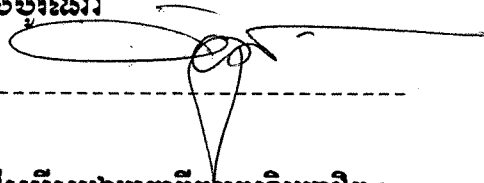
បិទសំណុំរឿងលេខ ០៩/១១-អម វើ (សាខាទី១) ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **ម៉ារ សំបូរណា**

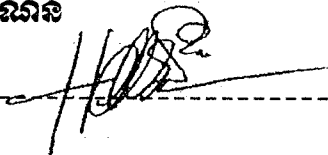
ហត្ថលេខា: -----



អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **អន ណន**

ហត្ថលេខា: -----



ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **គង់ ផល្លៈ**

ហត្ថលេខា: -----

