

តំណាងកម្មករនិយោជិត៖

- ១- លោក អឿ ថី ប្រធានសហព័ន្ធសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា
- ២- លោក ស្រឡាង ណារិទ្ធ អនុប្រធានសហព័ន្ធសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា
- ៣- កញ្ញា ខឹម ស្រីម៉ាច ប្រធានសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ណាក់ហ្គេត
- ៤- លោក កើត សោភ័ណ្ណ អនុប្រធានសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ណាក់ហ្គេត
- ៥- កញ្ញា ខេន ញឹម លេខាធិការសហជីព
- ៦- កញ្ញា ប៊ុត ផល្លី តំណាងកម្មករ
- ៧- កញ្ញា ផាន តួយ តំណាងកម្មករ

បញ្ជាក់ទូទៅ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយ ថ្លៃផ្លូវដល់កម្មករទាំងអស់ ទាំងកម្មករចាស់ ទាំងកម្មករថ្មី ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់លុយ ថ្លៃផ្លូវដល់កម្មករនិយោជិតថ្មីបានឡើយ (គិតចាប់ពីថ្ងៃដែលល្អ) ។

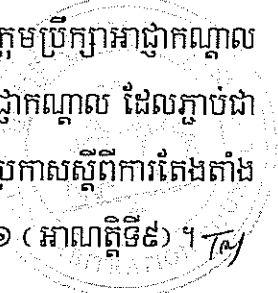
២- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនរៀបចំឱ្យមានទារកដ្ឋានក្នុងក្រុមហ៊ុន ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចសាងសង់ទារកដ្ឋានបានឡើយ ដោយហេតុថាក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់លុយចំនួនប្រាំបីដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករនីមួយៗហើយ ។

៣- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនឱ្យស្ត្រីមានផ្ទៃពោះចាប់ពី ២ ខែ ឡើងទៅ ត្រូវឱ្យចេញមុន ១៥ នាទី ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនរក្សាដដែល ៥ នាទី ចេញមុន ចំពោះកម្មករនីដែលអាចមើលឃើញពោះធំ ដោយភ្នែក ។

៤- កម្មករនិយោជិតទាមទារកុំឱ្យក្រុមហ៊ុនកាត់ប្រាក់ឈ្នួល និងរក្សាប្រាក់រង្វាន់ផ្សេងៗនៅដដែលចំពោះកម្មករនីដែលចូលរួមធ្វើកូដកម្ម នៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចរក្សាប្រាក់ឈ្នួល និងប្រាក់រង្វាន់ជូនកម្មករនិយោជិតដែលចូលរួមធ្វើកូដកម្ម ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាស លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៦ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ (អាណត្តិទី៩) ។



ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសម្រេចជាស្តីបញ្ជីឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសម្រេច លេខ ៨៨៦ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល "ភូមិត្រីលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៥២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី) សង្កាត់បឹងកក់២ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ១៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១១ (វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក) ។

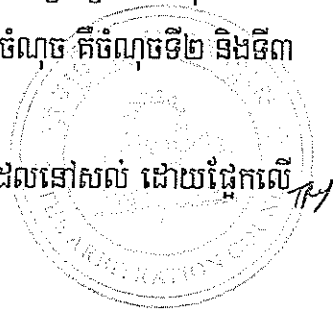
បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងតាមទូរស័ព្ទរបស់ សហព័ន្ធសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា ស្តីពីការដែលកម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេតតេចស្តាយ (ភីធីអិ) អិលធីឌី ធ្វើកូដកម្មទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអនូវលក្ខខណ្ឌការងារមួយចំនួនឱ្យបានល្អប្រសើរជូនកម្មករនិយោជិត ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះភ្លាម នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញចុះដល់ទីតាំងក្រុមហ៊ុន ធ្វើការ ដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះ និងផ្សះផ្សា នៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ដោយទទួលបានលទ្ធផលសម្រេចជា ស្តីបញ្ជីចំនួន ១០ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ១៤ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសម្រេចចំនួន ០៤ ចំណុច ត្រូវបានបញ្ជូនមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ តាមរយៈរបាយការណ៍ដោះស្រាយ វិវាទការងាររួមមិនសម្រេចលេខ ៨៨៦ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានកោះអញ្ជើញភាគី និយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសម្រេចចំនួន ០៤ ចំណុចនេះ នៅ ថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក ។

ភាគីទាំងពីរមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ នៅថ្ងៃសវនាការ ភាគីទាំងពីរ បានជូនដំណឹងថា ចំណុចវិវាទនៅសេសសល់ក្នុងសំណុំរឿងនេះ មានតែ ០៣ ចំណុច ប៉ុណ្ណោះ ព្រោះពួកគាត់មានកិច្ច ព្រមព្រៀងបន្ថែមទៀត ក្រោយពីការផ្សះផ្សានៅនាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានព្យាយាមសួររកនូវអង្គហេតុផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងទៅនឹងវិវាទនេះ និងបានធ្វើការផ្សះផ្សាលើចំណុចមិនសម្រេច ជាចំនួន ០៣ ចំណុចនេះ បន្ថែមទៀត ដោយទទួលបានលទ្ធផលសម្រេចជាស្តីបញ្ជីចំនួន ០២ ចំណុច គឺចំណុចទី២ និងទី៣ ចំណុចវិវាទដែលនៅសល់ គឺចំណុចវិវាទទី១ ។

ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណា និងដោះស្រាយចំណុចវិវាទទី១ ដែលនៅសល់ ដោយផ្អែកលើ ភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម:



តត្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ តត្តុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ភីធីអ៊ី អិលធីឌី ផ្ទេរសិទ្ធិជូន លោកស្រី ឌុក សុជាតា ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងភាគីនិយោជក ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ និងសហជីពកម្មករនិយោជិត ចុះថ្ងៃទី១២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីកាសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតរបស់សហព័ន្ធសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា លេខ ០១៥៤/១១ ស.ស.ស.ក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ គោរពជូន លោកនាយកក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ស្តីពីការជូនដំណឹងអំពី សមាសភាពជាប់ឆ្នោតថ្នាក់ដឹកនាំថ្មី នៃសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា រោងចក្រ ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ។
- ៣- លិខិតជូនដំណឹងធ្វើកូដកម្ម វិបត្តកម្មអហិង្សា របស់កម្មករ-កម្មការិនី នៃរោងចក្រ ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ជម្រាបជូន លោកនាយកក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ស្តីពីជូនដំណឹងចំនួន ៧ ថ្ងៃ ធ្វើកូដកម្ម វិបត្តកម្មអហិង្សា នៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៤- លិខិតជូនដំណឹងធ្វើកូដកម្ម វិបត្តកម្មអហិង្សា របស់សហព័ន្ធសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា គោរពជូន ឯកឧត្តមរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីជូនដំណឹងចំនួន ៧ ថ្ងៃ ធ្វើកូដកម្ម វិបត្តកម្មអហិង្សា នៅថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ លេខ ០១៧/១១ ស.ស.ស.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៥- ស្នាមមេដៃរបស់កម្មករ-កម្មការិនីរោងចក្រ ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ស្នើសុំឱ្យសហព័ន្ធសហជីព សេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា ជួយដោះស្រាយនៅបណ្តឹង និងសំណូមពរមួយចំនួន ។
- ៦- ស្នាមមេដៃកម្មករ-កម្មការិនី រោងចក្រ ណាក់ហ្គេត ស្នើសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនដករដ្ឋបាលឈ្មោះ ឌុក សុជាតា និងអ្នកបកប្រែ ឈ្មោះ ម៉ែង ចេញពីរោងចក្រ ០៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ៧- កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងភាគីក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ និងបងប្អូនកម្មករនិយោជិត នៃក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។



គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ លេខ ៨៨៦ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការជូនដំណឹងវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៥៧២ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ៥៧៣ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១១ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការជូនដំណឹងវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- ក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ មានជួលកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួន ៤៨០ នាក់ ។
- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុនមានសហជីពបី គឺសហជីពសម្លេងយុវជនខ្មែរ សហជីពយុវជនខ្មែរ និងសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាកម្ពុជា។ សហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាកម្ពុជា ជាដើមបណ្តឹងនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ មានសមាជិកចំនួន ២០០ នាក់។ នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន មិនមានសហជីពណាមានវិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុតទេ។

ចំណុចវិវាទទី១ : កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយថ្ងៃផ្លូវដល់កម្មករទាំងអស់ ទាំងកម្មករចាស់ ទាំងកម្មករថ្មី

- ចាប់ពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ នៅពេលដែលផ្លូវធ្វើដំណើរចូលទៅកាន់ក្រុមហ៊ុនមានដីភក់ ដើរជាន់កប់ជើង ពិបាកធ្វើដំណើរមកទៅធ្វើការ។ និយោជកក៏បានឧបត្ថម្ភដល់កម្មករនិយោជិត ជាទឹកប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់មួយខែ ហើយក្រោយពេលដែលផ្លូវនោះត្រូវបានជួសជុលស្អាតឡើងវិញ



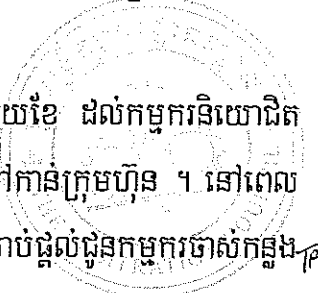
ហើយនិយោជក ក៏បានប្រកាសថា និយោជកនឹងឈប់ផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភនេះ ជូនកម្មករចូលថ្មីទៀត ហើយ ។

- រហូតដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ផ្លូវត្រូវបានជួសជុលស្អាត។ ដោយនិយោជកយល់ឃើញថា គាត់ធ្លាប់បាន ផ្តល់ប្រាក់នេះ ដល់កម្មករនិយោជិតតាំងពីឆ្នាំ២០០៧ កន្លងមក ហេតុនេះ គាត់មិនបានដកវិញទេ ។ ជាលទ្ធផល និយោជកនៅតែបន្តផ្តល់ប្រាក់ ៥ ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់មួយខែនេះ ដល់កម្មករ និយោជិត ដោយកំណត់ក្នុងតារាងបើកប្រាក់ខែរបស់កម្មករនិយោជិតថា "ជាប្រាក់ឧបត្ថម្ភ" ។
- ចាប់ពីខែមករា ឆ្នាំ២០១០ មានកម្មករនិយោជិតថ្មីចូលធ្វើការ និងធ្វើការទាមទារប្រាក់ថ្លៃធ្វើដំណើរ ចំនួន ៥ ដុល្លារ អាមេរិក សម្រាប់មួយខែ ដូចដែលកម្មករនិយោជិតមួយចំនួនរបស់ក្រុមហ៊ុនធ្លាប់ និង កំពុងទទួលបានតាំងពីពេលផ្លូវមិនទាន់ត្រូវបានជួសជុលរហូតដល់បានជួសជុលស្អាត ។
- កម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងថា កម្មករនិយោជិតដែលចូលធ្វើការមុន និងចាប់ពីឆ្នាំ២០១០ ជា កម្មករនិយោជិតរបស់ក្រុមហ៊ុនដូចគ្នាទេ ហេតុនេះក្រុមហ៊ុនមិនត្រូវមានការរើសអើងក្នុងការផ្តល់អត្ថ ប្រយោជន៍នេះទេ ។
- នៅពេលនិយោជករើសកម្មករនិយោជិតឱ្យចូលធ្វើការ និយោជកតែងប្រកាសផ្សាយពីអត្ថប្រយោជន៍ ដែលកម្មករនិយោជិតនឹងទទួលបាន ប្រសិនបើនិយោជករើសចូលធ្វើការ។ នៅក្នុងការរើសកម្មករ និយោជិតពីឆ្នាំ២០១០ និយោជកបានប្រកាសថា គាត់នឹងមិនទទួលបានប្រាក់ថ្លៃធ្វើដំណើរចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក សម្រាប់មួយខែនោះទេ។ កម្មករនិយោជិតចូលថ្មី ត្រូវបានដឹងច្បាស់ពីអ្វីដែលគាត់នឹង ទទួល ឬនឹងមិនទទួលបាន នាពេលរើសឱ្យចូលធ្វើការ ។

ហេតុអ្វីបានជាសេចក្តីសម្រេច

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាធរពិចារណាថា តើនិយោជកមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់ថ្លៃធ្វើដំណើរចំនួន ៥ ដុល្លារ អាមេរិក សម្រាប់មួយខែ ជូនដល់កម្មករនិយោជិតថ្មីដែលទើបបានចូលធ្វើការចាប់ពីឆ្នាំ២០១០ ក្រោយពេលដែល ផ្លូវត្រូវបានជួសជុលស្អាត ដែរ ឬទេ?

តាមអង្គហេតុ ភាគីនិយោជកធ្លាប់បានផ្តល់ប្រាក់ ៥ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដល់កម្មករនិយោជិត តាំងពីខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ ដោយមូលហេតុនៅពេលនោះផ្លូវមានដីរាក់ ពិបាកធ្វើដំណើរទៅកាន់ក្រុមហ៊ុន ។ នៅពេល ផ្លូវស្អាតក៏ដោយ ក៏និយោជកនៅតែបន្តឱ្យ ព្រោះគាត់មិនដកហូតនូវអ្វីដែលគាត់បានធ្លាប់ផ្តល់ជូនកម្មករចាស់កន្លង



មកនោះទេ។ លើសពីនេះ ប្រាក់ដែលគាត់ផ្តល់ឱ្យនោះ មានន័យជាប្រាក់ឧបត្ថម្ភ (មិនមែនប្រាក់ថ្លៃធ្វើដំណើរ) ដូចមានបង្ហាញក្នុងតារាងបើកប្រាក់របស់កម្មករនិយោជិតប្រចាំខែ ។

ជាងនេះទៅទៀត នៅពេលនិយោជករើសកម្មករនិយោជិតឱ្យចូលធ្វើការក្នុងឆ្នាំ២០១០ ម្តងៗ និយោជក បានប្រកាសប្រាប់ពីដំបូងនូវអត្ថប្រយោជន៍ដែលកម្មករនិយោជិតនឹងទទួល ឬ នឹងមិនទទួលបាន ជាដោយឡែក កម្មករនិយោជិតនឹងមិនទទួលបានប្រាក់ ៥ ដុល្លារ អាមេរិក សម្រាប់មួយខែ ជាថ្លៃធ្វើដំណើរនោះទេ ។

លើសពីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល យល់ឃើញថា មិនមានមាត្រានៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ឆ្នាំ១៩៩៧ ឬ បទប្បញ្ញត្តិណាមួយ ដែលតម្រូវឱ្យនិយោជកត្រូវផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ជូនដល់កម្មករ និយោជិតដែលទើបតែរើសចូលធ្វើការចាប់ពីឆ្នាំ២០១០ នោះទេ។ ការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតសម្រាប់ ចំណុចវិវាទនេះ ជាការទាមទារលើសពីការកំណត់ក្នុងច្បាប់។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការទាមទារនេះ គឺជាវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ។

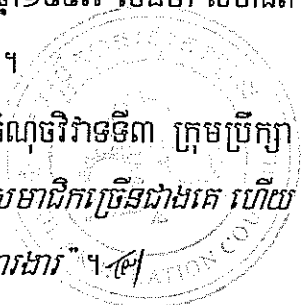
ជាទូទៅ ចំពោះវិវាទទាក់ទងនឹងផលប្រយោជន៍ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលតែងតែពិចារណាលើភាពជា តំណាងបំផុតរបស់សហជីពដែលជាភាគីវិវាទ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាពជាតំណាងបំផុតរបស់ សហជីពនឹងផ្តល់គុណវុឌ្ឍន៍ផ្នែកផ្លូវច្បាប់ក្នុងការចរចាបង្កើតអនុសញ្ញារួមក្នុងក្រុមហ៊ុន និងមានសិទ្ធិស្របច្បាប់ ក្នុង ការលើកសំណុំរឿងវិវាទអំពីប្រយោជន៍មកឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការដោះស្រាយ ។

ម្យ៉ាងវិញទៀត ប្រការ ៤៣ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា "សេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដែលដោះស្រាយវិវាទអំពីប្រយោជន៍ នឹងមកជំនួសអនុសញ្ញារួម សម្រាប់រយៈពេលមួយឆ្នាំ ចាប់ពីថ្ងៃដែលសេចក្តីបង្គាប់នោះ ចូលជាស្ថាពរ លើកលែងតែភាគីវិវាទបានព្រមព្រៀង គ្នាលើការធ្វើអនុសញ្ញារួមថ្មីមួយ ដើម្បីជំនួសសេចក្តីបង្គាប់នេះ" ។

ផ្អែកលើប្រការ ៤៣ ខាងលើនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា បើក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចេញ សេចក្តីបង្គាប់ដែលដោះស្រាយវិវាទអំពីប្រយោជន៍ វានឹងក្លាយជាអនុសញ្ញារួមរយៈពេលមួយឆ្នាំ។ ជាទូទៅ អនុសញ្ញារួមត្រូវបានអនុវត្តចំពោះកម្មករនិយោជិតទាំងអស់នៅក្នុងរោងចក្រ ហើយសិទ្ធិក្នុងការធ្វើកូដកម្មមិនអាច អនុវត្តឡើងសម្រាប់សើរឡើងវិញនូវអនុសញ្ញារួម នៅពេលដែលអនុសញ្ញារួមនោះមិនទាន់ផុតកំណត់នោះទេ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៩២/០៨-វិលសិន ហេតុផលចំណុចវិវាទទី២) ។

ដើម្បីទទួលបានភាពជាតំណាងបំផុតនេះ មាត្រា ២៧៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ចែងថា សហជីព ត្រូវចុះបញ្ជី និងត្រូវបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌផ្សេងៗទៀត ដែលមានចែងក្នុងមាត្រានេះ។

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៧/០៦-ដាយយ៉ុង ហេតុផលនៃចំណុចវិវាទទី៣ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលបានពន្យល់ថា "សិទ្ធិនេះ ជារបស់សហជីពដែលបានចុះបញ្ជី ដែលមានសមាជិកច្រើនជាងគេ ហើយ បំពេញតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យឯទៀត ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ២៧៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ" ។



ជាទូទៅ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបដិសេធពិចារណាការទាមទារទាក់ទងនឹងវិវាទប្រយោជន៍នេះ កាលណាសហជីពដែលនាំយកវិវាទនោះមក ជាសហជីពដែលមិនមានភាពជាតំណាងបំផុតនៅក្នុងសហគ្រាស។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៧១/០៩-ហាយតិច ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១០, លេខ ៨៤/១០-មីងដាហ្គុតរៀ ហេតុផលចំណុចវិវាទទី៣) ។

ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ គឺក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបដិសេធពិចារណាវិវាទអំពីប្រយោជន៍ ប្រសិនបើសហជីពដែលនាំវិវាទការងារមកនោះ ជាសហជីពដែលមិនមានភាពជាតំណាងបំផុតនៅក្នុងរោងចក្រ ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ សហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជា រោងចក្រ ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ មិនមានវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុតនោះទេ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីពសេដ្ឋកិច្ចកម្មករកម្ពុជានេះ មិនទាន់មានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីទទួលបានសិទ្ធិតាមច្បាប់ ក្នុងការលើកយកវិវាទដែលទាក់ទងទៅនឹងផលប្រយោជន៍រួមរបស់កម្មករនិយោជិតទាំងអស់នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ណាក់ហ្គេត តេចស្តាយ មកឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដោះស្រាយនៅឡើយទេ។ មានតែសហជីពដែលមានវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុតប៉ុណ្ណោះ ដែលមានសិទ្ធិតំណាងផលប្រយោជន៍រួម ឱ្យកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ក្នុងការទាមទារនូវអ្វីដែលលើសពីច្បាប់បានចែង ។

ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បដិសេធពិចារណាការទាមទារឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ថ្លៃធ្វើដំណើរចំនួន ៥ ដុល្លារ អាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដល់កម្មករនិយោជិតដែលចូលធ្វើការចាប់ពីឆ្នាំ២០១០ ។

សម្រេច និង បង្គាប់

ចំណុចវិវាទទី១: បដិសេធពិចារណាការទាមទារឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ថ្លៃធ្វើដំណើរចំនួន ៥ ដុល្លារ អាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដល់កម្មករនិយោជិតដែលចូលធ្វើការចាប់ពីឆ្នាំ២០១០ ។

ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមានភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈតាមរយៈលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។ (៤)



ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

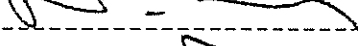
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **អ៊ុក វី**

ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **លីវ សុវណ្ណា**

ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **តាំង ថ្មី**

ហត្ថលេខា: ----- 

