

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមូលពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិទ្យុស្ថានស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ :

- លើកទី ១ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ (វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទីព្រឹក
- លើកទី២ នៅថ្ងៃទី២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៨ (វេលាម៉ោង ១៤:០០នាទី ដល់ម៉ោង ១៧:៣០នាទី)

បញ្ហាដែលពិចារិទ្ធ :

នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហព័ន្ធសហជីពធម្មាធិបតេយ្យ ទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអរលក់ខ្នុរណ្តការងារមួយចំនួនឱ្យបានល្អប្រសើរឡើង ។ បន្ទាប់មក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចាត់មន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមជាបន្តបន្ទាប់ និងធ្វើផ្សះផ្សាចុងក្រោយ នៅថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ដោយបានទទួលលទ្ធផលសះសានឹងគ្នាចំនួន ០៣ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៥ ចំណុច។ ចំណុចមិនសះសានឹងគ្នាចំនួន ០២ ចំណុចនេះ បានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតប្រចាំរោងចក្រ មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះសានឹងគ្នាចំនួន ០២ ចំណុចនេះ ចំនួនពីរលើក ដូចបានរៀបរាប់ក្នុងកាលបរិច្ឆេទខាងលើ ។

ថ្ងៃសវនាការលើកទី១ នៅថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ (វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទីព្រឹក ត្រូវបានលើកដោយមានការស្នើសុំពីភាគីក្រុមហ៊ុន និងមានការឯកភាពពីភាគីកម្មករនិយោជិត និងពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល និងថ្ងៃសវនាការលើកទី២ នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ វេលាម៉ោង ១៤:០០នាទី រសៀល ភាគីទាំងពីរមានវត្តមានតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានព្យាយាមសួររកបន្ថែមនូវព័ត៌មានផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងទៅនឹងវិវាទនេះ និងបានធ្វើការផ្សះផ្សាចំណុចមិនសះសានឹងគ្នាចំនួន ០២ ចំណុចនេះបន្ថែមទៀត ដោយមិនទទួលបានលទ្ធផលសះសានឹងគ្នាទេ។ ដូច្នេះក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា និងដោះស្រាយ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម:



កស្ម័ន

លាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

Area

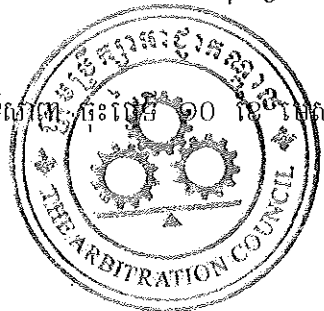
ឯកសារ វត្តមាន ដែលក្រុមរដ្ឋាករណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក-ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិជូន លោក នុត ប៊ុនសាការិយា ប្រធានរដ្ឋបាល មានសិទ្ធិ និងអំណាចពេញលេញក្នុង ការដោះស្រាយវិវាទការងារ ក្នុងនាមតំណាងម្ចាស់ក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ២- លិខិតស្នើសុំពន្យារពេលចូលរួមសវនាការ នៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៣- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម របស់ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាធីណូ ឌីសាញ លេខ ៤៨២ ពណ.នតក ចុះថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០០ ។
- ៤- ប័ណ្ណប្រាក់ របស់ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាធីណូ ឌីសាញ លេខ LTU . 019942 . 2008 ចុះថ្ងៃទី ២៨ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៥- សំណើរសុំចុះទិដ្ឋាការលើបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុង និងបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាធីណូ ឌីសាញ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០០០ ។
- ៦- កំណត់ហេតុនៃកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាការងារ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៧- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាធីណូ ឌីសាញ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៨- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាធីណូ ឌីសាញ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីការ របស់សហជីព ធម្មាធិបតេយ្យ នៃរោងចក្រ វីវ៉ាធីណូ ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៤ ។
- ២- សេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមហ៊ុន លេខ No HR/0027/03/08 ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៣- សេចក្តីថ្លែងការរបស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ។
- ៤- សក្ខីនិកៈរបស់ សហជីពធម្មាធិបតេយ្យ នៃរោងចក្រ វីវ៉ាធីណូ លេខ ៦៦៣ ក.ប.វ/អក ចុះថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៤ ។
- ៥- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាធីណូ ឌីសាញ ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ។



Handwritten signature

៦- លិខិតលេខ ១២៩១ ក.ក.ប.វ/អក/វក. ស្តីពីការស្នើសុំទទួលស្គាល់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពថ្មី ចុះថ្ងៃទី ៨ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៦ ។

៧- បង្កាន់ដៃទទួលសំណុំរឿង ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួម នៅក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាទីណូ លេខ ៨៤៩ ក.ប/អក/ វ.ក ចុះថ្ងៃទី ០៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

២- កំណត់ហេតុដោះស្រាយវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាទីណូ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលើកទី១ លេខ ៥២១ កប/អក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលើកទី១ លេខ ៥២២ កប/អក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ១៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

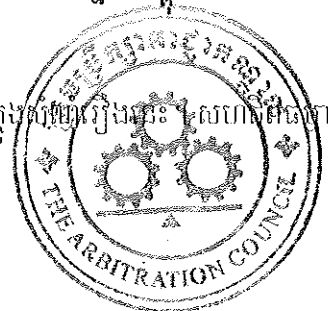
៣- លិខិតរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីការសម្រេចពន្យារពេលសវនាការ និងកំណត់កាលបរិច្ឆេទសវនាការលើកទី២ លេខ ០០៣/០៨ កបអ. ចុះថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- ក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាទីណូ បានដំណើរការរបស់ខ្លួននៅឆ្នាំ ២០០០ ។ បច្ចុប្បន្ន មានជួលកម្មករនិយោជិត ចំនួនប្រហែល ១២០០ នាក់ ។
- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាទីណូ មានសហជីពចំនួន ៥ គឺ (១)-សហជីពធម្មាធិបតេយ្យ (២)-សហជីពសេរីកម្មករ (៣)-សហជីពកម្មករកម្ពុជា (៤)-សហជីពលើកតម្កើងជីវភាពកម្មករកម្ពុជា (៥)-សហជីពឧស្សាហកម្ម ។
- សហជីពធម្មាធិបតេយ្យ នៃក្រុមហ៊ុន វីវ៉ាទីណូ ជាភាគីដើមបណ្តឹងក្នុងសំណុំរឿងនេះ ។ សហជីពធម្មាធិបតេយ្យ មានសមាជិកចំនួន ប្រហែល ១០០ នាក់ ។



Handwritten signature or mark.

ចំណុចវិវាទទី១ : កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុន ផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដែលក្រុមហ៊ុនបានជូនដំណឹងផ្តល់ជូន នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ដាច់ដោយឡែកពីសេចក្តីផ្តើមការណ៍របស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែម ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករនិយោជិត

- នៅដើមខែមីនា តំណាងកម្មករនិយោជិត បានចរចាជាមួយក្រុមហ៊ុន ដើម្បីសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនឆ្លើងប្រាក់ឈ្នួលដល់កម្មករនិយោជិត ដោយមូលហេតុទំនិញទិផ្សារគ្រប់ប្រភេទឡើងថ្លៃ ។
- នៅក្នុងពេលនោះដែរ សហព័ន្ធសហជីព សហជីពមូលដ្ឋាននៅតាមរោងចក្រនានា ក៏បានស្នើសុំទៅក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងស្នើទៅរាជរដ្ឋាភិបាល ដើម្បីឆ្លើងប្រាក់ឈ្នួលដល់កម្មករនិយោជិត ដោយមូលហេតុ ទំនិញទិផ្សារឡើងថ្លៃដែរ ។
- នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ក្រុមហ៊ុនបានចេញសេចក្តីជូនដំណឹងដល់កម្មករនិយោជិត នៃរោងចក្រថា ចាប់ពីថ្ងៃទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ តទៅ ក្រុមហ៊ុននឹងបូកបន្ថែម ៥ ដុល្លារ លើប្រាក់ឈ្នួលគោល សម្រាប់កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ដែលចូលធ្វើការដំបូង ឬពេញសិទ្ធិ ។ ប៉ុន្តែ ក្រុមហ៊ុនមិនទាន់បានអនុវត្តនូវសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ខ្លួនទេ មានន័យថា ក្រុមហ៊ុនមិនទាន់បានផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបូកបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ឱ្យកម្មករនិយោជិតនៅឡើយទេ ។
- នៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ដោយគោរពតាមអនុសាសន៍ ជាគោលការណ៍ដ៏ខ្ពង់ខ្ពស់របស់សម្តេចរដ្ឋមន្ត្រីបកសេសារតំណែងជា ហ៊ុន សែន នាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារបានចេញសេចក្តីផ្តើមការគ្រង់ចំណុចទី១ ចែងថា "ផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែមសម្រាប់ទ្រទ្រង់ជីវភាពកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ ដែលធ្វើការនៅរោងចក្រ សហគ្រាស គ្រឹះស្ថាន វាយនភ័ណ្ឌ កាត់ដេរ និងផលិតផ្សេងៗ ក្នុងម្នាក់ៗ ចំនួន ៦ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិក ក្នុង១ខែ ។"
- នៅថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ក្រុមហ៊ុនបានកោះប្រជុំ ដោយបានអញ្ជើញមន្ត្រីជំនាញពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងសហជីព កម្មករនិយោជិត ដើម្បីដោះស្រាយការផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភចំនួន ៦ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដែលក្រុមហ៊ុនបានចេញប្រកាស ផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកមុន គឺក្រុមហ៊ុនមានកំហុសបច្ចេកទេសដោយទទួលបានតំលៃខុស ។ ជាលទ្ធផលដូចដែលមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុនៃការជូនវិវាទការងាររួមត្រង់ចំណុចព្រមព្រៀងរបស់គូភាគីចែងថា "កម្មករនិយោជិតឯកភាពតាមសេចក្តីជូនដំណឹងរបស់ក្រុមហ៊ុន ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ដោយបងប្អូនឯកភាពទទួលយកប្រាក់ឈ្នួលគោលបន្ថែមចំនួន ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដោយបូកបន្ថែមទៅលើប្រាក់ឈ្នួលគោលចាត់បុរ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ។ ចំពោះប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែម



Handwritten signature

បន្ថែមចំនួន ៦ ដុល្លារអាមេរិក នេះមានន័យថា ក្រុមហ៊ុនយកប្រាក់ឧបត្ថម្ភ បន្ថែម ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដោយយោងទៅតាមសេចក្តីថ្លែងការរបស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ចុះ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ប្តូរទៅជាប្រាក់ខែគោលវិញ។ ចំពោះការតម្លើងប្រាក់ខែគោលចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក កាល ពីថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ គឺក្រុម ហ៊ុនមានកំហុសបច្ចេកទេស ដោយទទួលបានព័ត៌មានខុស"។ ប៉ុន្តែ កិច្ចព្រមព្រៀងនេះ លោកប្រធាន សហជីពធម្មាធិបតេយ្យ មិនបានយល់ព្រមចុះហត្ថលេខាទេ ។

- ភាគីក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់នៅក្នុងសវនាការថា ក្រុមហ៊ុនបានសុំទោសដោយផ្ទាល់មាត់ នូវកំហុសបច្ចេក ទេសរបស់ក្រុមហ៊ុន នៅក្នុងពេលប្រជុំ ទើបឈានទៅដល់ការព្រមព្រៀងខាងលើនេះ។ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិតយល់ស្របនឹងការលើកឡើងរបស់ក្រុមហ៊ុន ។
- ភាគីក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់បន្ថែមថា សព្វថ្ងៃនេះ កម្មករនិយោជិតបានមកបើកប្រាក់ខែ នៅថ្ងៃទី ៧ រៀង រាល់ខែ ដោយក្រុមហ៊ុនបានដាក់បញ្ចូលប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែមចំនួន ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដោយបូកបន្ថែម ទៅក្នុងប្រាក់ឈ្នួលគោល ដោយមិនមានកម្មករនិយោជិតណាម្នាក់ជំទាស់មិនបើកប្រាក់ខែឡើយ ។ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិតមិនជំទាស់នឹងការលើកឡើងរបស់ក្រុមហ៊ុនទេ ។
- ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់នៅក្នុងសវនាការថា សហជីពមិនព្រមចុះហត្ថលេខាលើកិច្ច ព្រមព្រៀងខាងលើនេះ មានន័យថា មិនព្រមអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងទេ។ ហេតុនេះហើយសហជីព នៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដាច់ដោយឡែកពីប្រាក់ ឧបត្ថម្ភបន្ថែម ៦ ដុល្លារអាមេរិក ។

ចំណុចវិវាទទី២ : កម្មករនិយោជិតស្នើឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ២០ ដុល្លារក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះគោ ជំនួសឱ្យការសាងសង់ទារកដ្ឋាន

- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ២០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃទឹក ដោះគោ ជំនួសឱ្យការសាងសង់ទារកដ្ឋាន បើក្រុមហ៊ុនពុំអាចសង់ទារកដ្ឋានបានទេ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិត បានបញ្ជាក់នៅក្នុងសវនាការថា មូលហេតុដែលកម្មករនិយោជិត ធ្វើការទាមទារ នេះ ដោយហេតុថា ទំនិញនៅទីផ្សារឡើងថ្លៃ ។ ប៉ុន្តែទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ បើក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ ជូន ២០ ដុល្លារអាមេរិកបានទេ ក្រុមហ៊ុនអាចផ្តល់ជូនលើសពី ៥ ដុល្លារអាមេរិក ព្រោះកន្លងមក ក្រុមហ៊ុនផ្តល់តែ ០៥ ដុល្លារអាមេរិកប៉ុណ្ណោះ ។
- ភាគីក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់នៅក្នុងសវនាការថា លោកបានមកបំរើការងារឱ្យក្រុមហ៊ុនជំនួសអ្នកដទៃដែល នៅចុងឆ្នាំ២០០៧។ ហេតុនេះ លោកមិនដឹងថា ក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកក្នុង មួយខែសម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះគោជំនួសការសាងសង់ទារកដ្ឋាន ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៧ទេ ។ ហើយលោកបានបញ្ជាក់



Handwritten signature

ជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនតម្លើងប្រាក់សម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះគោ ជំនួសការសង់ទារកដ្ឋាននេះ ក្រុមហ៊ុនមិនអាច
តម្លើងជូនបានទេ ។

ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់បន្ថែមថា ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃទឹក
ដោះគោមិនគ្រប់គ្រាន់ទេ ហើយយកកូនទៅឱ្យគេមើលនៅខាងក្រៅ ក៏មិនគ្រប់គ្រាន់ដែរ ។ ប៉ុន្តែទោះបី
យ៉ាងណា បើក្រុមហ៊ុនអនុវត្តទៅតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ សង់ទារកដ្ឋាននៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ដើម្បីឱ្យកម្មករ
និយោជិតយកកូនទៅផ្ញើ កម្មករនិយោជិតមិនធ្វើការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់សម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះ
គោទៀតទេ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

**ចំណុចវិវាទទី១ : កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុន ផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដែលក្រុម
ហ៊ុនបានជូនដំណឹងផ្តល់ជូន នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ដាច់ដោយឡែកពីសេចក្តីថ្លែង
ការណ៍របស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់
ប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែម ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករនិយោជិត**

ផ្អែកតាមចំណុចនៃការរកឃើញនៃអង្គហេតុខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានរកឃើញថា ក្រុមហ៊ុន
បានចេញសេចក្តីជូនដំណឹងដល់កម្មករនិយោជិត នៃរោងចក្រ នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ថា ចាប់ពីថ្ងៃ
ទី ០១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ តទៅក្រុមហ៊ុននឹងបូកបន្ថែម ៥ ដុល្លារអាមេរិក លើប្រាក់ឈ្នួលគោលសម្រាប់កម្មករ
និយោជិតទាំងអស់ដែលចូលធ្វើការដំបូង ឬចេញសិទ្ធិ គឺក្រុមហ៊ុនជួយសម្រួលដល់ការលំបាកលើជីវភាពរបស់កម្មករ
និយោជិត ពីព្រោះទំនិញទីផ្សារឡើងថ្លៃ។ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ក៏បានឯកភាព និងទទួលស្គាល់ដែរថា
ក្រុមហ៊ុនសហការជាមួយកម្មករនិយោជិត និងបានដឹងអំពីការលំបាករបស់កម្មករនិយោជិត។ ហេតុនេះហើយ
ក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក បន្ថែមលើប្រាក់ឈ្នួលគោលមុនពេល ដែលគណៈកម្មការប្រឹក្សា
ការងារ ចេញសេចក្តីថ្លែងការណ៍។ ក្នុងចន្លោះពេលប្រហែលតែមួយសប្តាហ៍ គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារបានចេញ
សេចក្តីថ្លែងការណ៍ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ត្រង់ចំណុចទី១ ចែងថា " ផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែមសម្រាប់
ទ្រទ្រង់ជីវភាពកម្មករនិយោជិតទាំងអស់ ដែលធ្វើការនៅរោងចក្រ សហគ្រាស គ្រឹះស្ថាន វាយនភ័ណ្ឌកាត់ដេរ និង
ផលិតស្បែកដើមក្នុងម្នាក់ៗ ចំនួន ៦ ដុល្លារសហរដ្ឋអាមេរិកក្នុង១ខែ " បន្ទាប់ពីទទួលបាននូវសេចក្តីថ្លែងការណ៍របស់
គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ក្រុមហ៊ុនបានធ្វើការដោះស្រាយភ្លាមៗ ជាមួយកម្មករនិយោជិត គឺក្រុមហ៊ុនបានកោះ
ប្រជុំ ដោយបានរកឃើញបន្តិចនាព្វពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងសហជីព កម្មករនិយោជិត ដើម្បី
ដោះស្រាយការផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភចំនួន ៦ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ដែលគណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារបានចេញ
សេចក្តីថ្លែងការណ៍នេះ និងប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដែលក្រុមហ៊ុនបានចេញប្រកាសមុន គឺក្រុមហ៊ុន



Handwritten signature

មានកំហុសបច្ចេកទេស ដោយទទួលបានព័ត៌មាន ហើយក្រុមហ៊ុនបានសម្រួលដាក់បញ្ចូលប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែម ចំនួន ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដោយបូកបន្ថែមទៅក្នុងប្រាក់ឈ្នួលគោល ។ កម្មករនិយោជិតនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក៏ទទួលស្គាល់ថា ក្រុមហ៊ុនពិតជាបានកោះប្រជុំ និងធ្វើការសុំទោសចំពោះកំហុសដែលទទួលបាននូវព័ត៌មានខុសនេះមែន ។ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា គោលបំណងនៃការផ្តល់ប្រាក់បន្ថែមដល់កម្មករនិយោជិត គឺដើម្បីសម្រួលដល់ទំនិញ ទីផ្សារឡើងថ្លៃ ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឃើញថា ក្រុមហ៊ុននៅពេលធ្វើការប្រកាសពីប្រាក់ ឧបត្ថម្ភ ៥ ដុល្លារអាមេរិកនោះ គឺមានការភាន់ច្រឡំពិតមែន ដោយក្រុមហ៊ុនបានធ្វើការកោះប្រជុំ ដើម្បីជូនដំណឹង ពីការភាន់ច្រឡំរបស់ខ្លួន ។ ហេតុនេះប្រសិនបើ ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដាច់ ដោយឡែកពីសេចក្តីថ្លែងការរបស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ គឺជាការដាក់បន្តដល់ក្រុមហ៊ុន ហើយដែលជាការ មិនសមហេតុសមផលទេ ។

លើសពីនេះទៀត ភាគីកម្មករនិយោជិត បានឯកភាពទទួលស្គាល់ថា កម្មករនិយោជិតទាំងអស់បានមក បើកប្រាក់ខែ នៅថ្ងៃទី ៧ ជាម្សៅរាល់ខែ ដែលក្រុមហ៊ុនបានដាក់បញ្ចូលប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែមចំនួន ៦ ដុល្លារ អាមេរិក បូកបន្ថែមទៅក្នុងប្រាក់ឈ្នួលគោល មិនមានកម្មករនិយោជិតណាម្នាក់ជំទាស់មិនបើកប្រាក់ខែទេ ។ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ក្រុមហ៊ុនមានហេតុផល សមហេតុសមផល ក្នុងការមិនផ្តល់ប្រាក់បន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដែលក្រុមហ៊ុនបានចេញប្រកាស ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការទាមទារ របស់កម្មករនិយោជិតឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ដែលក្រុមហ៊ុនបានជូនដំណឹង នៅ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ដាច់ដោយឡែកពីសេចក្តីថ្លែងការរបស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែម ៦ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករនិយោជិត មិនត្រឹមត្រូវ ទេ ពីព្រោះមូលហេតុនៃការផ្តល់ប្រាក់បន្ថែមនេះ គឺមកពីទំនិញទីផ្សារឡើងថ្លៃតែមួយដូចគ្នា ។

ចំណុចវិវាទទី២ : កម្មករនិយោជិតស្នើឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ២០ ដុល្លារក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះគោ ជំនួសឱ្យការសាងសង់ទារកដ្ឋាន

ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ២០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃទឹក ដោះគោ ជំនួសឱ្យការសាងសង់ទារកដ្ឋាន ដោយលើកហេតុផលថា កន្លងមកក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់ឱ្យតែ ៥ ដុល្លារអាមេ រិកក្នុងមួយខែ មិនគ្រប់គ្រាន់ ពីព្រោះទំនិញទីផ្សារឡើងថ្លៃ ហើយម្យ៉ាងទៀត បើយកកូនទៅឱ្យគេមើលនៅខាង ក្រៅក៏មិនគ្រប់គ្រាន់ដែរ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើក្រុមហ៊ុនមានភាពពិតប្រាកដទាំងអស់ ឬទេ តាមច្បាប់ស្តីពីការងារ? តើក្រុមហ៊ុនបានព្រមព្រៀងផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែសម្រាប់ថ្លៃទឹក ដោះគោជំនួសការសាងសង់ទារកដ្ឋានកន្លងមក មានសុពលភាពអនុវត្តដែរ ឬទេ តាមច្បាប់ស្តីពីការងារ?



Mee

តើក្រុមហ៊ុនមានកាតព្វកិច្ចសង់ទារកដ្ឋានដែរ ឬទេ តាមច្បាប់ស្តីពីការងារ?

មាត្រា១៨៦ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា "នាយកសហគ្រាសទាំងឡាយ ដែលប្រើស្ត្រីចាស់ក្តី ក្មេងក្តីចំនួន យ៉ាងតិចមួយរយនាក់ ត្រូវរៀបចំបន្ទប់សម្រាប់បំបៅកូនមួយនៅក្នុង ឬនៅជិតនោះ ហើយនឹងទារកដ្ឋានមួយផង ។ ក្នុងករណីដែលសហគ្រាសពុំមានលទ្ធភាពរៀបចំទារកដ្ឋានសម្រាប់ទទួលកុមារអាយុលើសពីដប់ប្រាំបីខែ ផ្ទាល់បានទេ នារីជាកម្មករនិយោជិតអាចផ្ញើកូនរបស់ខ្លួននៅទារកដ្ឋានណាមួយ ដោយនិយោជកជាអ្នកចេញសោហ៊ុយថែរក្សាទារកនោះ ។ "

ផ្អែកតាមខ្លឹមសារនៃមាត្រាខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជកមានកាតព្វកិច្ច ត្រូវសង់ទារកដ្ឋាន។ ម្យ៉ាងវិញទៀត នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា និយោជក ដែលមានជួលកម្មករនិយោជិតស្ត្រីយ៉ាងតិច ១០០ នាក់ មានកាតព្វកិច្ចត្រូវសង់ទារកដ្ឋានមួយ បើនិយោជកមិន មានលទ្ធភាពរៀបចំទារកដ្ឋានសំរាប់ទទួលកុមារអាយុលើសពី ១៨ ខែ ផ្ទាល់បានទេ នារីជាកម្មករនិយោជិតអាច ផ្ញើកូនខ្លួននៅទារកដ្ឋានខាងក្រៅបាន ដោយនិយោជកជាអ្នកចេញសោហ៊ុយថែទាំទារកតាមវិក័យប័ត្រ ដែលបង់ ប្រាក់សម្រាប់ប្រើប្រាស់ទារកដ្ឋានខាងក្រៅ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៦៣/០៤-សាញវិវល ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទទី២ និងលេខ ៦៨/០៤-សុំវិវល ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេចចំណុចវិវាទ ទី១) ។

នៅក្នុងករណីនេះ ភាគីទាំងពីរមិនមានវិវាទទាក់ទងនឹងការផ្ញើកូននៅខាងក្រៅទេ។ ប៉ុន្តែ ភាគីកម្មករ និយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ ២០ ដុល្លារអាមេរិក ជំនួសការសង់ទារកដ្ឋាន។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ជំនួសការសង់ទារកដ្ឋាន គឺ ជាការទាមទារ ផ្តុំចេញនឹងច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែកម្មករនិយោជិត បញ្ជាក់ទៀតថា បើក្រុមហ៊ុនរនុវត្តទៅតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ មាត្រា ១៨៦ សង់ទារកដ្ឋាន នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ដើម្បីឱ្យកម្មករនិយោជិតយកកូនទៅផ្ញើ កម្មករនិយោជិតមិនធ្វើ ការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់សម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះគោទៀតទេ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ក្រុមហ៊ុន មិនមានទារកដ្ឋានទេ ហើយសព្វថ្ងៃក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់ប្រាក់ ៥ ដុល្លារអាមេរិក ជំនួសវិញ។

ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងបន្តធ្វើការពិចារណាថា **តើក្រុមហ៊ុនបានព្រមព្រៀងផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃទឹកដោះគោ ជំនួសការសង់ទារកដ្ឋានក្នុងមក មានសុពលភាពអនុវត្ត ដែរ ឬទេ តាមច្បាប់ស្តីពីការងារ?**

ពាក់ព័ន្ធនឹងការព្រមព្រៀង ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មករនិយោជិត និងសហគ្រាស ដែល មានសិទ្ធិតំណាងឱ្យសមាជិករបស់ខ្លួន មានសិទ្ធិព្រមព្រៀង ឬចុះកិច្ចព្រមព្រៀង ទោះបីកិច្ចព្រមព្រៀងនោះមាន



Mea

លក្ខខណ្ឌខ្ពស់ជាង ឬទាបជាងច្បាប់ស្តីពីការងារក៏ដោយ ហើយកិច្ចព្រមព្រៀងនោះ ត្រូវបានយកមកពិនិត្យ និង ដោះស្រាយនៅពេលមានវិវាទកើតឡើង ឬនៅពេលភាគីវិវាទបានលើកឡើង ។

មាត្រា១៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា " បទប្បញ្ញត្តិទាំងឡាយនៃច្បាប់ការងារនេះ មានលក្ខណៈជា សេចក្តីបង្គាប់ជាសាធារណៈ រៀបរយតែមានបទប្បញ្ញត្តិបញ្ជាក់ច្បាស់ ។ ដូច្នេះវិធានទាំងអស់ដែលកើតឡើង ដោយការសម្រេចចិត្តជាឯកភាពភាគី ដោយកិច្ចសន្យា ឬអនុសញ្ញាណាមួយក្តី ដែលមិនគោរពបទប្បញ្ញត្តិទាំង ឡាយនៃច្បាប់នេះ ឬដែលមិនគោរពអត្ថបទទាំងឡាយដែលណែនាំឱ្យអនុវត្តច្បាប់នេះ ត្រូវទុកជាមោឃៈ ដោយ ពេញច្បាប់ ។..."

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល យល់ឃើញថា គោលបំណងនៃច្បាប់ស្តីពីការងារដែលតម្រូវឱ្យក្រុមហ៊ុនសង់ទារ កដ្ឋាន គឺដើម្បីបង្កលក្ខណៈឱ្យម្តាយ និងកូនបាននៅជិតគ្នា ផ្តល់ភាពកក់ក្តៅដល់កូន បានបំបៅដោះកូនដោយ ធម្មជាតិ ដោយមិនប្រើប្រាស់ទឹកដោះគោក្នុងកំឡុងពេលប្រាំមួយខែដំបូង ដូចដែលគោលនយោបាយរាជរដ្ឋាភិបាល កម្ពុជាកំពុងធ្វើការផ្សព្វផ្សាយ និងរក្សាសុវត្ថិភាពកូននៅពេលម្តាយកំពុងបំពេញការងារ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់ អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៧៧/០៨-ស៊ីង តាយ ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច ចំណុចវិវាទទី៣) ។

ហេតុនេះហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ថ្វីត្បិតតែក្រុមហ៊ុន និងសហជីពយល់ព្រមទទួល យកប្រាក់ជំនួសថ្លៃសង់ទារកដ្ឋាន ប៉ុន្តែ ការទទួលយកប្រាក់ជំនួសថ្លៃសង់ទារកដ្ឋាននេះ មិនមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ តាមគោលបំណងច្បាប់ស្តីពីការងារទេ ហើយការផ្តល់ប្រាក់ជំនួសថ្លៃសង់ទារកដ្ឋាននេះ ក៏មិនអាចឱ្យនិយោជករួច ផុតពីកាតព្វកិច្ចតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ក្នុងការសង់ទារកដ្ឋាននោះបានផងដែរ ។ ក៏ប៉ុន្តែ និយោជកអាចមានជំរើស ក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ជំនួសការសាងសង់ទារកដ្ឋាន នៅពេលដែលនិយោជកមិនមានលទ្ធភាពរៀបចំទារកដ្ឋានសម្រាប់ ទទួលរុក្ខាររាយរើសពី ១៨ ខែផ្ទាល់បានទេ នៅជាកម្មករនិយោជិតអាចធ្វើកូនខ្លួននៅទារកដ្ឋាន ខាងក្រៅបាន ដោយនិយោជកជាអ្នកចេញសោហ៊ុយថែទាំទារកតាមវិក័យប័ត្រ ដែលបង់ប្រាក់ សម្រាប់ប្រើប្រាស់ទារកដ្ឋានខាង ក្រៅ ។

ដូច្នេះ ជាសរុប ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បដិសេធការទាមទាររបស់កម្មករឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ ជំនួសថ្លៃសង់ទារកដ្ឋាន និងបង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុនសង់ទារកដ្ឋាន ។ ក៏ប៉ុន្តែ ក្នុងកំឡុងពេលក្រុមហ៊ុន មិនទាន់សង់ទារក ដ្ឋានរួច ក្រុមហ៊ុនអាចផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ តាមការកិច្ចព្រមព្រៀងបាន ។

យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ:



Mea

សម្រេច និង បន្ទាប់

ចំណុចវិវាទទី១: បដិសេធការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឈ្នួលបន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារ អាមេរិក ដែលក្រុមហ៊ុនបានជូនដំណើរផ្តល់ជូន នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៨ ដាច់ដោយឡែក ពីសេចក្តីថ្លែងការរបស់គណៈកម្មការប្រឹក្សាការងារ ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភបន្ថែម ៦ដុល្លារ អាមេរិកក្នុងមួយខែ នៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

ចំណុចវិវាទទី២: - បដិសេធការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ជំនួសថ្លៃសង់ទារកដ្ឋាន ។
- បង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុនសង់ទារកដ្ឋាន ហើយក្នុងកំឡុងពេល ក្រុមហ៊ុនមិនទាន់សង់ទារកដ្ឋានរួច ក្រុមហ៊ុនអាចផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ តាមការកិច្ចព្រមព្រៀងបាន ។

ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់ជាប់កាតព្វកិច្ច

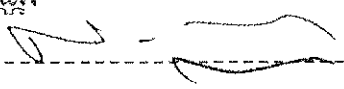
សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរភ្លាម ហើយអនុវត្តចំពោះភាគីតែម្តង បន្ទាប់ពីសេចក្តីបង្គាប់នេះចេញ ទៅ ដោយភាគីទាំងពីរបានយល់ព្រមជ្រើសរើសយកសេចក្តីបង្គាប់នេះ នៅថ្ងៃទី ២២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល


អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **អ៊ុន សុទ្ធី** 
ហត្ថលេខា: -----

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **លីម សុចន្ទនា** 
ហត្ថលេខា: -----

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **ម៉ែន ម៉ីនឃា** 
ហត្ថលេខា: -----

