

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និងឈ្មោះសំណុំរឿង : ១១៥/០៩- វ៉ាយអូឡែត
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី ០៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០០៩

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាល

(ធ្វើឡើងប្រែប្រួលតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក : ប័រ សំបូរណា
- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត : អាន វិរៈ
- ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ : គង់ ផល្លៈ

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : ក្រុមហ៊ុន វ៉ាយអូឡែត

អាសយដ្ឋាន : រកា ១ អា ផ្លូវ២៧១ សង្កាត់ទឹកថ្លា ខ័ណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ : ០១២ ៩១៦ ២៨៨

ទូរសារលេខ : គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក :

- លោក សុត កែវ

រដ្ឋបាល

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

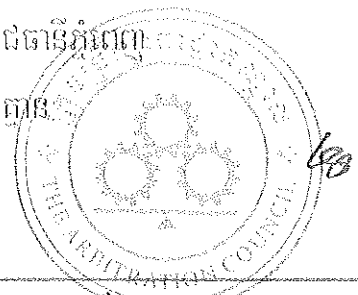
ឈ្មោះ : សហគ្រួសារជីត-សហជីតយុវជនខ្មែរ ប្រចាំរោងចក្រ វ៉ាយអូឡែត

អាសយដ្ឋាន : រកា ១ អា ផ្លូវ២៧១ សង្កាត់ទឹកថ្លា ខ័ណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ : ០១៧ ៤៣០ ៣១២

ទូរសារលេខ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត : អរិស្ថមាស



បញ្ជាក់កិច្ចការ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍រៀបរយសេចក្តី)

១- កម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់រង្វាន់ធ្វើការទៀងទាត់បន្ថែមចំនួន ៥ ដុល្លារ ជូន កម្មករនិយោជិត។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនបានទេ គឺសុំអនុវត្តតាមសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០១៧ សកបយ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ។

២- កម្មករនិយោជិតទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនតម្កើងប្រាក់រតីតភាព សម្រាប់កម្មករមានរតីតភាពការងារ លើសពី ៤ ឆ្នាំ បូកបន្ថែម ១ ដុល្លារ ទៀត។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនតាមការទាមទារនេះបានទេ ដោយសុំអនុវត្តតាមសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០១៧ ស.ក.ប.យ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ។

៣- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ភាគកម្មក្នុងប្រាក់ចំណេញ ជូនកម្មករ និងសុំពិពណ៌នាឡើងវិញ ក្នុងរយៈពេលកន្លងមក ដែលក្រុមហ៊ុនពុំបានផ្តល់ជូន។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនពុំមានលទ្ធភាពផ្តល់ជូននូវប្រាក់ ភាគកម្មក្នុងប្រាក់ចំណេញជូនកម្មករនិយោជិតបានទេ។

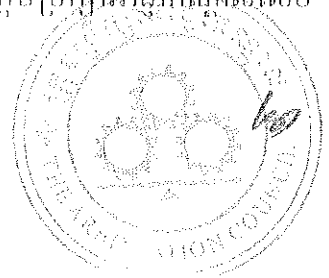
៤- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនរៀបចំឱ្យមានការពិនិត្យសុខភាពជាពិសេស ដល់កម្មករនិយោជិតទាំង អស់ ដោយនិយោជកជាអ្នកទទួលបន្ទុកចេញសេចក្តីបញ្ជាក់។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនចំពោះការស្នើ សុំរបស់កម្មករនិយោជិតនេះបានទេ។

៥- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនរៀបចំទារកដ្ឋានឱ្យបានសមស្របតាមប្រកាសរបស់ក្រសួង។ ដោយ ឡែក ភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនតាមការទាមទារខាងលើបានទេ ប៉ុន្តែក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់សមស្របចំពោះស្ត្រី ដែលយកកូនមកធ្វើរួចហើយ។

៦- កម្មករនិយោជិតសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនកុំកាត់ប្រាក់លើកទឹកចិត្តដែលធ្លាប់ទទួលបានពីមុន និងសុំសងវិញ ឡើងវិញ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចផ្តល់ជូនបានទេ ករណីមានការផ្តល់ជូនក្រុមហ៊ុននឹងពិនិត្យទៅលើភាព ជាក់ស្តែង ព្រោះប្រាក់នេះ គឺជាប្រាក់រង្វាន់លើកទឹកចិត្ត។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាលទទួលបានមរណភាពក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទី៣ (ខ) (មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាលដែលភ្ជាប់ជា ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាលលេខ ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ (រាណធិទី៥) ។



ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជា លេខ ៧៨៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមុនពេលត្រូវប្រើក្បួនរាជាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិទ្យុស៊ីនេមា ផ្លូវលេខ១១ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល (ភាគីសហជីព និង កម្មករនិយោជិត អវត្តមាន) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហជំនុំសហជីព យុវជនខ្មែរ លេខ ៤៤២ សសយខ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ ស្តីពីការទាបទារឱ្យក្រុមហ៊ុនតែជំរក លក្ខខណ្ឌការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់មកនាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយ វិវាទការងាររួមនេះ នៅថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជាដឹងគ្នាចំនួន ០៤ ចំណុច លើការទាបទារចំនួន ១០ ចំណុច នៅសល់ចំនួន ០៦ចំណុចនេះ ។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៦ ចំណុចនេះ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ តាមរបាយការណ៍ ដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះជា លេខ ៧៨៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញ ភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិត ប្រចាំរោងចក្រ មកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះជាចំនួន ០៦ ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល ។ ប៉ុន្តែ ភាគីសហជីពយុវជន ខ្មែរ មិនបានមកចូលរួមសវនាការ ហើយក៏មិនបានស្នើសុំជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងបញ្ជាក់ពីមូលហេតុដើម្បីពន្យារ ពេលសវនាការដែរ ។ ដល់ម៉ោងសវនាការ មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទលើកទៅ ភាគីសហជីព ពេលនោះភាគីសហជីព បានឆ្លើយតបមកលេខាធិការក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលថា ពួកគាត់មិនបក ចូលរួមសវនាការទេ ហើយសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលដំណើរការ តាមនីតិវិធីចុះ ។ ចំណែកភាគីនិយោជកវិញ បានមកចូលរួមសវនាការតាមការកោះហៅរបស់ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល និងបានស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជាក ណ្តាលអនុវត្តតាមច្បាប់ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល នឹងធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចលើចំណុចវិវាទក្នុង សំណុំរឿងនេះ ដូចខាងក្រោម:



ឧត្តរាធិការ

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឧត្តរាធិការ ដែលត្រូវអនុវត្តយោងតាមកិច្ចព្រមព្រៀង

ក-ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់ក្រុមហ៊ុន ជូនលោក សុត កែវ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ២- លិខិតរបស់ក្រុមហ៊ុន គោរពជូនប្រធានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីការសូមពន្យារពេលលើកសវនាការ ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន វ៉ាយរូឡែត លេខ ៧៨៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន វ៉ាយរូឡែត ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៥៩៣ កប/អក/លកអ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ៥៩៤ កប/អក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

អង្គហេតុ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនអាចរកឃើញរដ្ឋប្បវេណី ទាក់ទងនឹងការនាមទារនេះទេ ដោយហេតុថា ភាគីសហជីពប្រជុំជនខ្មែរ អវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត បានទទួលលិខិតអញ្ជើញឱ្យមកចូលរួមក្នុងសវនាការត្រឹមត្រូវ ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ហើយសម្រេចចិត្តមិនមកចូលរួមសវនាការ នៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ លើសពីនេះទៀត ដល់ថ្ងៃសវនាការថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទរំលឹកវត្តមានកម្មករនិយោជិត ។ ពេលនោះ ភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត បានឆ្លើយតបមកលេខាធិការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលថា ពួកគេមិនមកចូលរួម ។



សវនាការទេ ហើយសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាលដំណើរការតាមនីតិវិធីចុះ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល នឹងធ្វើការពិចារណាលើសំណុំរឿងនេះ ដូចខាងក្រោម៖

វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល ឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបបយ. ចុះថ្ងៃ ទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ចែងថា "ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានបកប្រែបញ្ជីខ្លួន ឬ មិនមានអ្នកតំណាងក្នុង ដំណើរការរាជ្យកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាច បញ្ឈប់ដំណើរការរាជ្យកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមរាជ្យកណ្តាល ត្រូវតែបំពេញ តាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃ ដំណើរការរាជ្យកណ្តាល មុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន" ។

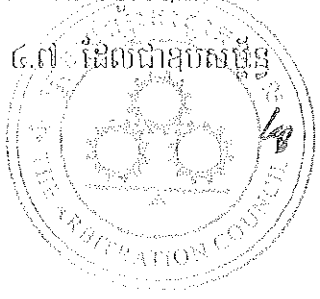
ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល ប្រការ ២១ ចែងថា "ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការរក្សាទុកត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខ្លាចខ្លាចមិនបានបកប្រែបញ្ជីខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមរាជ្យកណ្តាល ដោយគ្មានបញ្ជីមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមរាជ្យកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការ របស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬ អាចបញ្ឈប់ដំណើរការរាជ្យកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់" ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១៦/០៧-ឡទួសតី លេខ ២៧/០៧-អឺម និង រឿង ៣ លេខ ៩៥/០៨-យ៉ុង រ៉ា ទី ១ លេខ ១៣២/០៨-ជី អេច ជី និងលេខ ១៣៨/០៨-ហ៊ាមិន ក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល បានបកស្រាយប្រការ ២១ ខាងលើនេះថា មានលក្ខខណ្ឌបីដែលត្រូវបំពេញ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល សម្រេចមិនសំណុំរឿងបាន "លក្ខខណ្ឌទី១: ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ លក្ខខណ្ឌទី២: ភាគីមិនបានបកប្រែបញ្ជីខ្លួននៅក្នុងសវនាការ និងលក្ខខណ្ឌទី៣: ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបកប្រែបញ្ជីខ្លួន" ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមរាជ្យកណ្តាល ដែលបានសម្រេចមិនសំណុំរឿង នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ខាងលើដែរ។ ហេតុនេះហើយ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សា រាជ្យកណ្តាល នឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីនេះ ត្រូវបានបំពេញដែរ ឬ ទេ?

លក្ខខណ្ឌទី១ : ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងត្រឹមត្រូវ

ដោយផ្អែកលើចំណុច (ឃ) ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សា រាជ្យកណ្តាលរកឃើញថា លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល បានធ្វើលិខិតអញ្ជើញភាគីសហជីព កម្មករ និយោជិត ឱ្យមកចូលរួមសវនាការ ហើយមុនពេលសវនាការ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជ្យកណ្តាល ក៏បាន ទូរស័ព្ទសម្តែងសំភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ដើម្បីបកប្រែបញ្ជីរបស់សវនាការឱ្យទាន់តាមពេលវេលាកំណត់។ ប៉ុន្តែ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិតបានឆ្លើយតបថា មិនមកចូលរួមសវនាការទេ ទោះបីជាទទួលបានដំណឹង អំពីកាលបរិច្ឆេទសវនាការពេលវេលា និងទីកន្លែងសវនាការរួចហើយ ស្របតាមវិធាន ៤.៧ ដែលជាឧបសម្ព័ន្ធ



នៃប្រកាស ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលក៏ដោយ ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ពិតជាបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែង សវនាការប្រាកដមែន ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល ។ ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ ។

លក្ខខណ្ឌទី២ : ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ

ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា "ពាក្យបង្ហាញខ្លួនក្នុងសវនាការ" ប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ ណកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែមាន (១) វត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការរាជាកណ្តាលរបួតចប់សព្វគ្រប់ ។

- ដំណើរការរាជាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា:
- ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍
- ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់បញ្ហានៃវិវាទ
- គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ
- ឃ- និងដំណាក់កាលសវនាការដល់អង្គសេចក្តី ។

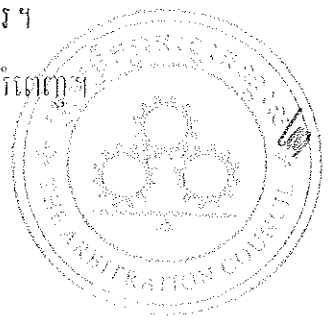
ក្នុងករណីនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត មិនបានចូលរួមគ្រប់ដំណាក់កាលទាំងបួនខាងលើនេះ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិតមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការតាមខ្លឹមសារនៃលក្ខខណ្ឌទី២ នៃប្រការ២១ ខាងលើនេះទេ ។ ហេតុនេះហើយ លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

លក្ខខណ្ឌទី៣ : ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

ក្នុងករណីនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត មិនបានផ្តល់ហេតុផលណាមួយសម្រាប់ការមិនចូលរួមសវនាការនេះទេ ពីព្រោះមកដល់ថ្ងៃសវនាការ ថ្ងៃទី០៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៥ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទីរសៀល លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាល បានធ្វើទំនាក់ទំនងតាមទូរស័ព្ទរំលឹក ទៅភាគីនិយោជក និងភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិត ស្រាប់តែភាគីសហជីព កម្មករនិយោជិតបានឆ្លើយតបថា ពួកគាត់មិនមកចូលរួមសវនាការទេ ហើយសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលដំណើរការតាមនីតិវិធីចុះ ។ ចំណែកឯ ភាគីក្រុមហ៊ុនបានរកឃើញមកចូលរួមក្នុងសវនាការ តាមកាលកំណត់ និងបានស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលអនុវត្តតាមច្បាប់ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សារាជាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីពយុវជនខ្មែរ មិនបានផ្តល់មូលហេតុ ត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួននេះទេ ។ ហេតុនេះហើយ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

ជាសរុបមក លក្ខខណ្ឌទាំងបី ដែលមានចែងក្នុងប្រការ ២១ ខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ ។



ផ្អែកតាមវិធាន និងប្រកាស ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ទោះបីភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត មិនចូលរួមក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក៏ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមាន អំណាចក្នុងការធានាសេចក្តីបង្គាប់ដែរ ។

បន្ថែមពីលើនេះទៀត នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានផ្តល់ឱកាសគ្រប់គ្រាន់ដល់ សហជីពយុវជនខ្មែរប្រចាំរោងចក្រ វ៉ាយអូឡែត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង ក្នុងការធ្វើការការពារចំពោះការទាមទារ របស់កម្មករនិយោជិត ដែលពឹងពាក់ខ្លួនតាមនីតិវិធីច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែ ភាគីសហជីព បានជ្រើសរើសការមិន ចូលរួមសវនាការ និងបោះបង់ឱកាសក្នុងការបង្ហាញភស្តុតាង ដើម្បីគាំទ្រការទាមទាររបស់ខ្លួនទៅវិញ ។ ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់ហេតុផល និងភស្តុតាងនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹង របស់ខ្លួន ប៉ុន្តែ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹងមិនបានផ្តល់នូវ ហេតុផល និងភស្តុតាងដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ ។ ក្នុងករណី ភាគីដើមបណ្តឹងមិន ចូលរួមក្នុងសវនាការ របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលធ្វើឱ្យភាគីបាត់បង់ឱកាសក្នុងការផ្តល់ហេតុផល និងភស្តុតាង ដើម្បីការពារ និងគាំទ្រការទាមទាររបស់ខ្លួន ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា នេះជាការបោះបង់បណ្តឹងរបស់ខ្លួន ។ ការ សម្រេចចិត្តបែបនេះ គឺមិនបានបង្ហាញពីសុន្ទ្រៈ ដោយសុទ្ធចិត្តរបស់ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិតក្នុងការយក វិវាទការងាររបស់ខ្លួន មកដោះស្រាយនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនោះឡើយ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច មិនសំណុំរឿងលេខ ១១៥/០៩-វ៉ាយអូឡែត នេះ ។

យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ រង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

- សម្រេចមិនសំណុំរឿងលេខ ១១៥/០៩-វ៉ាយអូឡែត ។

បានលេខរបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

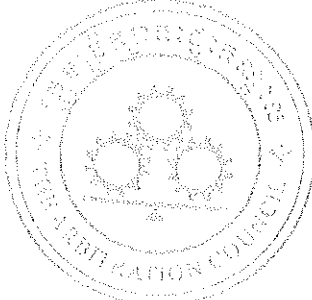
ឈ្មោះ : **ម៉ែន សំបូរណា**

ហត្ថលេខា: _____

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **អាន វ៉ិន**

ហត្ថលេខា: _____



ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : គង់ សិទ្ធិ :

ហត្ថលេខា :

K. Seng

