

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាធរកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង : ១២១/០៩-ស្តាយ ហាយ (វិនវេច)

កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩

សេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាធរកណ្តាល

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអាជ្ញាធរកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក: **អ៊ឹង សុទ្ធី**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត: **លីវ សុវណ្ណា**

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ: **តង់ ផល្លៈ**

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : **ក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វិនវេច)**

អាសយដ្ឋាន : ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ : ០១២ ២៨៤ ១៦៨

ទូរសារ : គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក : **អវត្តមាន**

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : **សហគ្រាសសេដ្ឋកិច្ច-សេដ្ឋកិច្ចយុវជនខ្មែរក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វិនវេច)**

អាសយដ្ឋាន : ភូមិព្រៃព្រីងខាងជើង សង្កាត់ចោមចៅ ខណ្ឌដង្កោ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១៧ ៣៧០ ៣៦៣

លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

១- លោក **ម៉ែ វឌ្ឍនា**

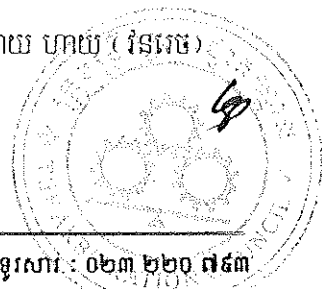
មន្ត្រីដោះស្រាយវិវាទ KYFTU

២- លោក **តែវ សារ៉ុ**

តំណាងកម្មករនៃក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វិនវេច)

៣- លោក **មឿង ប៉ាន់**

តំណាងកម្មករនៃក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វិនវេច)



បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី២១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលលិខិតជូនដំណឹងពីការធ្វើកូដកម្មរបស់សហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តតាមសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ និងកែលម្អសក្ខីកម្មការងារមួយចំនួនឱ្យបានល្អប្រសើរ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលលិខិតនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញធ្វើការផ្សះផ្សារវិវាទនេះជាបន្តបន្ទាប់ និងផ្សះផ្សារជាលើកចុងក្រោយ នៅថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ លើការទាមទារចំនួន ០៤ ចំណុច ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនេះមិនបានទទួលលទ្ធផលសះសានឹងគ្នាលើចំណុចណាមួយទេ ។ ចំណុចមិនសះសានឹងគ្នាចំនួន ០៤ ចំណុចនេះបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះរួចមក នៅថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ០៨:០០ នាទី ត្រីកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតប្រចាំរោងចក្រមកធ្វើការប្រជុំដើម្បីសាកសួររបន្ថែមជុំវិញពីបញ្ហាវិវាទ ជាពិសេសពីការធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត ។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមុនសវនាការនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានមានវត្តមានតាមការអញ្ជើញ ចំណែកភាគីនិយោជកវិញពុំបានមានវត្តមានតាមកាលបរិច្ឆេទកំណត់ទេ ទោះបីជាភាគីនិយោជកបានទទួលដំណឹងពីការអញ្ជើញនេះ ពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលហើយក៏ដោយ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការសាកសួរព័ត៌មានជុំវិញបញ្ហាវិវាទ ទៅភាគីកម្មករនិយោជិតដោយពុំមានវត្តមានរបស់ភាគីនិយោជកឡើយ ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាលើចំណុចវិវាទនេះ តាមនីតិវិធីច្បាប់ស្តីពីការងារ ដូចខាងក្រោម:

ឥន្ទ្រសាទ

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឥន្ទ្រសាទ ដែលត្រូវរក្សាទុកគណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

- ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក : គ្មាន
- ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន
- គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ
 - ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ស្ពាយ ហាយ (វនរេច) លេខ ៨០៥ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។
 - ២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ស្ពាយ ហាយ (វនរេច) ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។



ឃ- ឯកសារទទួលបានពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ៥៨៥ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ៥៨៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការរៀបចំផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- តាមការអះអាងរបស់ភាគីកម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វនរេច) មានកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួនប្រហែល ៣.០០០ នាក់ ហើយដែលក្នុងនោះមានកម្មករនិយោជិតចំនួនប្រហែល ១.៦០៨ នាក់ កំពុងតែធ្វើកូដកម្មនៅមុខក្រុមហ៊ុន។ ប៉ុន្តែបើតាមកំណត់ហេតុរបាយការណ៍មិនសះស្រួលរបស់នាយកដ្ឋានវិវាទការងារដែលចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០០៩ គឺមានកម្មករនិយោជិតដែលពាក់ព័ន្ធចំនួន សរុបចំនួនប្រហែល ៣០០ នាក់ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់បន្ថែមទៀតថា ពួកគាត់បានធ្វើលិខិតជូនព័ត៌មានមួយទៅក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីការធ្វើកូដកម្មស្របច្បាប់នៅថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩ ស្តីពីការទាមទារសុំឱ្យអនុវត្តសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩-ស្តាយ ហាយ (វនរេច) ។
- នៅពេលជួបប្រជុំមុនសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងដូចខាងក្រោម៖
 - ចំណុចទាមទារទី ១ គឺទាមទារឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុនអនុវត្តលក្ខខណ្ឌការងារតាមសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ និងចំណុចទាមទារទី ៤ គឺទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកលោក ម៉ៅ វណ្ណៈ ចូលធ្វើការវិញ ដោយរក្សាកន្លែងការងារឱ្យនៅដដែល ហើយចំណុចវិវាទនេះត្រូវបានដោះស្រាយនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលម្តងរួចហើយតាមរយៈសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩។ ប៉ុន្តែសេចក្តីបង្គាប់នោះត្រូវបានភាគីនិយោជកប្តឹងជំទាស់នៅថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៩។ ដោយហេតុនេះហើយទើបកម្មករនិយោជិតបានធ្វើកូដកម្មទាមទារឱ្យភាគីនិយោជកអនុវត្តនៅសេចក្តីបង្គាប់ ដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានសម្រេចរួចហើយនេះ ។
 - រីឯចំណុចវិវាទទី២ និងចំណុចវិវាទទី៣ នៃសំណុំរឿងលេខ ១២១/០៩ ដូចដែលបានបង្ហាញនៅ



ក្នុងកំណត់ហេតុរបាយការណ៍មិនសះជា ៨០៥ គ.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៥ នោះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានសុំធ្វើការដកចេញតាមរយៈលិខិតចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ ២០០៥ ដែលចុះហត្ថលេខា ដោយឈ្មោះ ម៉ែ វឌ្ឍនា. កែវ សារ៉ុ. មៀង ប៉ាន់. ថៃ គឹមអូន. មឿន សុខុម. ជៀវ ជារ៉ុន និង ព្រំ ភាព ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

ផ្អែកលើអង្គហេតុខាងលើ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានសុំដកការទាមទារចំណុចវិវាទទី២ និងចំណុចវិវាទទី ៣ចេញ តាមរយៈលិខិតស្នើសុំដកចុះថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០៥ នៅលេខាធិការដ្ឋានរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ដូចនេះ ការទាមទារនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ គឺនៅសល់តែចំណុចវិវាទទី១ និងចំណុចវិវាទទី៤ តែ ប៉ុណ្ណោះ ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ការទាមទារទាំងពីរនេះ គឺសូមឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុនអនុវត្តសក្តានុពល ការងារតាមសេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៥ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ដោយ ក្នុងនោះចំណុចវិវាទទី៤ ក៏មាននៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៨១/០៥ ដែរ ។

ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ថា ពួកគេទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនគោរពសេចក្តីបង្គាប់សំណុំរឿងលេខ ៨១/០៥-ស្តាយ ហាយ (វនរច) ដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញសេចក្តីបង្គាប់នៅថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ។ ប៉ុន្តែ សេចក្តីបង្គាប់នោះត្រូវបានប្តឹងជំទាស់ដោយភាគីនិយោជក ដូចនេះហើយទើបកម្មករនិយោជិតធ្វើ ក្នុងកម្មទាមទារឱ្យភាគីនិយោជកអនុវត្តនៅសេចក្តីបង្គាប់នោះ ។

មាត្រា ៣១៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា " សិទ្ធិធ្វើក្នុងកម្ម និងទ្រុកអោ ត្រូវបានធានា ។ សិទ្ធិនេះ ត្រូវបានអនុវត្តដោយភាគីណាមួយក្នុងចំណោមភាគីដែលមានវិវាទ ក្នុងករណីដែលមានការបដិសេធសេចក្តីសម្រេច របស់អាជ្ញាកណ្តាល " ។

ប្រការ ៤០ កថាខ័ណ្ឌ ២ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ បានចែងថា " ប្រសិនបើភាគីណាមួយនៃវិវាទ បានដាក់ពាក្យជំទាស់របស់ខ្លួនក្នុងកំឡុងពេលនេះ សេចក្តីបង្គាប់នោះមិនអាច អនុវត្តបានឡើយ ។ ក្នុងករណីនេះ បើវិវាទជាវិវាទអំពីសិទ្ធិដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តបទបញ្ញត្តិនៃច្បាប់ ឧទាហរណ៍៖ បញ្ញត្តិណាមួយនៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីការងារ អនុសញ្ញារួម ឬសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលដែលជំនួសអនុសញ្ញា រួម) ភាគីវិវាទអាចប្តឹងអំពីករណីនេះទៅតុលាការមានសមត្ថកិច្ចសម្រាប់ការដោះស្រាយចុងក្រោយ " ។

យោងតាមមាត្រា ៣១៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ និងប្រការ ៤០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីមួយ ដែលចង់ឱ្យភាគីម្ខាងទៀត ដែល បានធ្វើការជំទាស់នឹងសេចក្តីបង្គាប់របស់អាជ្ញាកណ្តាល) អនុវត្តតាមសេចក្តីបង្គាប់ ភាគីនោះអាចប្តឹងទៅតុលាការ មានសមត្ថកិច្ច ដើម្បីសម្រេចដោះស្រាយចុងក្រោយ ឬអាចធ្វើក្នុងកម្មទៅតាមនីតិវិធីច្បាប់ស្តីពីការងារ (សូម



មើលសេចក្តីបង្គាប់របស់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៤៥/០៦-ស្តីពីវិវា និងសុំបរកិច្ច) ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របទៅតាមការបកស្រាយខាងលើនេះដែរ ពោល គឺការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ដែលសុំឱ្យនាយកក្រុមហ៊ុន ស្តាយ ហាយ (វនរេច) អនុវត្តន៍សេចក្តី បង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៩ ដោយការធ្វើកូដកម្មនេះ គឺជាសិទ្ធិដែលផ្តល់ឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិត តាម រយៈពេល ៣១៩ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ និងប្រការ ៤០ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ព្រោះនេះជាការជ្រើសរើសរបស់ពួកគេ ដោយសារខ្លឹមសារនៃបទប្បញ្ញត្តិការងារនេះ បើកសិទ្ធិឱ្យភាគី អាចបន្តបណ្តឹងទៅតុលាការមានសមត្ថកិច្ច ឱ្យភាគីក្រុមហ៊ុនអនុវត្តសេចក្តីបង្គាប់ ឬអាចធ្វើកូដកម្មតាមនីតិវិធី ច្បាប់ ហើយក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានជ្រើសរើសយកការធ្វើកូដកម្ម។ ហេតុនេះហើយ ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៨១/០៩ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៩ បិតនៅក្រៅវិសាលភាពយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចបិទសំណុំរឿងលេខ ១២១/០៩-ស្តាយ ហាយ (វន រេច) នេះ ។

យោងតាមអង្គហេតុ ដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចដូចតទៅនេះ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

- បិទសំណុំរឿងលេខ ១២១/០៩- ស្តាយ ហាយ (វនរេច) ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

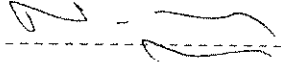
អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : អ៊ុន សុខ្វី

ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : លីវ សុវណ្ណារ

ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : គង់ ជិន្យ

ហត្ថលេខា: ----- 

