

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ឯក សុភក្តិ មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរកម្ពុជា
- ២- លោក មាស សម្បស្ស ប្រធានសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ ប្រចាំក្រុមហ៊ុន
- ៣- លោក លី វណ្ណ័ អនុប្រធានសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ
- ៤- លោក យ៉ាន ចន្ទី លេខាសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ
- ៥- លោក សេង ណារិទ្ធិ ទីប្រឹក្សាសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ
- ៦- កញ្ញា ង៉ូរ មុយនី ទីប្រឹក្សាសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ

ខ-ឈ្មោះ : សហព័ន្ធសហជីពកម្មករកម្ពុជា-សហជីពកម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន ពាកហ្វាត ហ្គាមិន

អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែលើ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១១ ៦៨ ៥៨ ២៦ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក សេង ម៉េងហុង មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពកម្មករកម្ពុជា
- ២- កញ្ញា អ៊ុំ ផល្លា ប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិតប្រចាំក្រុមហ៊ុន
- ៣- លោក ម៉ា សុភាព អនុប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិតប្រចាំក្រុមហ៊ុន
- ៤- លោក យ៉ែម ចិន្តា ទីប្រឹក្សាសហជីពកម្មករនិយោជិតប្រចាំក្រុមហ៊ុន
- ៥- កញ្ញា ណារី ទិត្តារី ទីប្រឹក្សាទី២ សហជីពកម្មករនិយោជិតប្រចាំក្រុមហ៊ុន

គ-ឈ្មោះ : សហព័ន្ធសហជីព-សហជីពយុវជនខ្មែរនៃក្រុមហ៊ុន ពាកហ្វាត ហ្គាមិន

អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែលើ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១២ ៨២១ ៧១៣ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក សំ ចិត្រា ប្រធានសហជីពយុវជនខ្មែរប្រចាំក្រុមហ៊ុន
- ២- លោក ជឿង រឹម អនុប្រធានសហជីពយុវជនខ្មែរប្រចាំក្រុមហ៊ុន

ឃ-ឈ្មោះ : សហព័ន្ធសហជីព-សហជីពកម្មករអាស៊ីនៃក្រុមហ៊ុន ពាកហ្វាត ហ្គាមិន

អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែលើ ខណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

លេខទូរស័ព្ទ : ០១២ ៨២១ ៧១៣ លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ឆួន ចន្ទា ប្រធានសហព័ន្ធសហជីពកម្មករអាស៊ី

បញ្ជាក់ខ្លឹមសារ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

កម្មករនិយោជិតនៃក្រុមហ៊ុន ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ នៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនរំលាយកិច្ចសន្យាការងាររបស់បង
ប្អូនកម្មករនិយោជិត ដោយឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់បំណាច់ផ្តាច់កិច្ចសន្យាការងារ យោងតាមមាត្រា ៧៥, ៧៧, ៨៩,
៩១, ១១៦, ១៦៦ និង ១៦៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ដោយមានហេតុផលដូចតទៅ:

- ១- ក្រុមហ៊ុនបានឈប់ប្រើប្រាស់អគ្គិសនីរបស់រដ្ឋ ដោយប្តូរមកជួលម៉ាស៊ីនភ្លើងប្រើវិញ ។
- ២- ក្រុមហ៊ុនបានលក់វត្ថុធាតុដើម និងក្រណាត់ក្នុងឃ្នាំងអស់ ហើយបញ្ជូនវិញដោយឈើប្រណិតជាច្រើន
ម៉ែត្រតូច (មានរូបថតជាភស្តុតាង) ។
- ៣- ការយកលុយទៅបង្កើតរោងចក្រថ្មី ឈ្មោះ មីញូ ហួយ (Ming Hui) ដោយយកឈ្មោះ Ly
Zongming អតីតអ្នកជំនាញការចិនផ្នែកតុកាត់ ឱ្យមកឈរឈ្មោះជាម្ចាស់ក្រុមហ៊ុន ហើយខ្លួននៅពីក្រោយ ។
- ៤- ការរកហ្វឹកកម្មករ ដើម្បីឱ្យផ្ទុះកូដកម្មខុសច្បាប់ និងឆ្លៀតឱកាសសុំបិទរោងចក្រ ដូចជាការប្តូរអគារ
រោងចក្រចុះឡើង និងការបើកប្រាក់ខែខ្លះ ជាច្រើនលើកច្រើនសារ ។
- ៥- ការដកអ្នកធ្វើការសំខាន់ៗក្នុងការិយាល័យឱ្យទៅបំរើការនៅក្រុមហ៊ុន ស៊ូភីចិន និងការឱ្យអ្នកជំនាញ
ការចិនទៅស្រុកវិញ ។

៦- ការប្រមូល Order ទាំងអស់ទៅ ស៊ូភីចិន និង មីញូ ហួយ ជាក់ស្តែង ដូចជាអ្នកបញ្ជាទិញVF ដែល
ជាអ្នកបញ្ជាទិញច្រើនរបស់រោងចក្រ ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ កន្លងមក ។

៧- ក្រុមហ៊ុនប្រគល់ការទទួលខុសត្រូវរោងចក្រ ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ ទៅឱ្យឈ្មោះTong Xuguong អតីតនាយក
ផលិតកម្ម ខណៈឈ្មោះ Tong Xuguong បានលាឈប់ពីការងារ តែក្រុមហ៊ុនមិនបើកប្រាក់ខែឱ្យជាច្រើនខែ ។

៨- ការព្យួរការងារខុសច្បាប់ជាបន្តបន្ទាប់ ដោយប្រើរូបភាពគ្មានការងារធ្វើ តែធាតុពិតមិនដាក់ការងារ
ឱ្យ ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ ធ្វើ ខណៈដែលរោងចក្រ ស៊ូភីចិន និង មីញូ ហួយ បន្ថែមម៉ោងដល់ម៉ោង ៨ និង ថ្ងៃរាទិញ ។

៩- បងប្អូនតំណាងកម្មករនិយោជិត បដិសេធមិនទទួលយកប្រាក់ផ្លែស្នាក់នៅចំនួន១២ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ
ដែលក្រុមហ៊ុនព្យួរការងាររយៈពេល ២ ខែ ចាប់ពីថ្ងៃទី០៨ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ដល់ថ្ងៃទី០៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៩ ។

ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុន ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ មិនឯកភាពដោះស្រាយតាមការទាមទារខាងលើរបស់បងប្អូនកម្មករ
និយោជិតឡើយ (ឱ្យក្រុមហ៊ុនរំលាយកិច្ចសន្យាការងារកម្មករ ដោយផ្តល់ប្រាក់បំណាច់ផ្តាច់កិច្ចសន្យាការងារ តាម
មាត្រា ៧៥, ៧៧, ៨៩, ៩១, ១១៦, ១៦៦ និង ១៦៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ) ដោយហេតុថា:

ក-បញ្ហាវិវាទចុងក្រោយនេះ កើតឡើងដោយក្រុមហ៊ុនគ្មានការងារឱ្យកម្មករនិយោជិតធ្វើ ហើយនៅថ្ងៃទី
០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ក្រុមហ៊ុនបានសុំព្យួរការងារ ដោយដាក់ឱ្យនៅក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់អធិការការងារ ។
នៅថ្ងៃទី០៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ អធិការកិច្ចការងារបានចុះទៅពិនិត្យ និងប្រជុំពិភាក្សាលើបញ្ហាប្រាក់ព្យួរការងារ



ដែលពេលនោះភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីក្រុមហ៊ុនពុំបានឯកភាពគ្នាលើចំនួនប្រាក់នេះឡើយ ដោយកម្មករ
និយោជិតទាមទារ ៥០ ភាគរយ ដូចដែលក្រុមហ៊ុនធ្លាប់ផ្តល់កន្លងមក តែដោយសារភាគីក្រុមហ៊ុនផ្តល់បានត្រឹមតែ
១០ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ (ប្រាក់នេះ គិតទាំងប្រាក់ទ្រទ្រង់ជីវភាពផងដែរ) ។ ក្រោយមកវិវាទនេះ ក៏មានការសម្រប
សម្រួលដោយលោក កើត ជឿន និងលោក ខៀវ សារុធ ភាគីក្រុមហ៊ុនក៏បានបន្ថែមចំនួន២ដុល្លារទៀត គឺចុង
ក្រោយប្រាក់ថ្លៃស្នាក់នៅនៃការព្យួរកិច្ចសន្យាឡើងបាន ១២ ដុល្លារ ក្នុងមួយខែ ។

ខ-ក្រុមហ៊ុនក៏បានចេញសេចក្តីជូនដំណឹងចុះថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ដើម្បីបញ្ជាក់ពីជំហរទទួលខុស
ត្រូវរបស់ក្រុមហ៊ុនចំពោះបងប្អូនកម្មករនិយោជិត ។

វេទនាបឋមស្តីពីការបែងចែកប្រាក់ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលបានអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក
ទី៧(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ
០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ
នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិក
ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៩០ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ (អាណត្តិទី៧) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក
ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដឹងគ្នាឡើយ
ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជា លេខ ៩៨៩ កប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ត្រូវបាន
បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

សមណាវរ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិទ្យាស្ថានស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់
ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី៣០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី១៩ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលបញ្ជីតាមរយៈទូរស័ព្ទរបស់កម្មករ
និយោជិតស្តីពីកិច្ចសន្យាទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនរំលាយកិច្ចសន្យាការងារ ដោយតម្រូវឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់បំណាច់ផ្តាច់
កិច្ចសន្យាតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលបញ្ជីនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់តាំងមន្ត្រី
ជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារ ប៉ុន្តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះជាទេ លើការទាមទារទាំងអស់ចំនួន ០១
ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០១ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅ



ថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញ ភាគីក្រុមហ៊ុន និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកជ្រើសរើសអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ដដែល ដើម្បី បង្កើតក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវបានបង្កើតនៅថ្ងៃទី២២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានចេញបញ្ជាឱ្យកម្មករនិយោជិតផ្អាកកូដកម្មរហូតដល់នីតិវិធីអាជ្ញា កណ្តាលត្រូវបានបញ្ចប់សព្វគ្រប់ ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនស្តាប់តាមបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទេ នៅ វេលាថ្ងៃដដែលនោះ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានធ្វើលិខិតជំទាស់ទៅនឹងសេចក្តីបញ្ជារបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០១២/០៩ កបអ. ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។ បន្ទាប់ពីទទួលបានព័ត៌មានថា កម្មករនិយោជិតនៅតែ បន្តកូដកម្ម លេខាធិការដ្ឋានរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិត និងនិយោជកមកជួប ប្រជុំមុនសវនាការ ដើម្បីផ្តល់ព័ត៌មានទាក់ទងនឹងបញ្ហានេះនៅថ្ងៃទី២៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ វេលាម៉ោង០៨:០០ នាទីព្រឹក ។ ភាគីទាំងពីរបានអញ្ជើញចូលរួមតាមការកោះហៅរបស់លេខាធិការដ្ឋានរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាល ។

នៅក្នុងពេលជួបប្រជុំនោះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានព្យាយាមពន្យល់ភាគីកម្មករនិយោជិតអំពីនីតិវិធី នៃការដោះស្រាយវិវាទការងារនៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ហើយបានស្នើសុំឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិតផ្អាកកូដកម្ម ដោយរក្សាភាពស្ងៀមស្ងាត់ ដើម្បីឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបន្តនីតិវិធីអាជ្ញាកណ្តាល ។ ភាគីកម្មករនិយោជិត បានយល់ព្រមតាមការស្នើសុំរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ហើយក៏មកចូលរួមសវនាការនៅថ្ងៃទី៣០ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៩ នាវេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី ល្ងាច ។

នៅថ្ងៃសវនាការ ភាគីទាំងពីរមានវត្តមានតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ មុននឹង បើកសវនាការ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានព្យាយាមធ្វើការផ្សះផ្សាលើចំណុចវិវាទនេះអស់រយៈពេលជាច្រើន ម៉ោង ប៉ុន្តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះស្បើយនឹងគ្នាឡើយ ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានសម្រេចបើក សវនាការ ប៉ុន្តែនៅពេលដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាប់ផ្តើមសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានជំទាស់ទៅ នឹងសវនាការរបស់អាជ្ញាកណ្តាល ដោយលើកឡើងថា ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពួកគេពុំអាចចូលរួមសវនាការបានទេ ព្រោះលោកមេធាវី ដែលជាតំណាងរបស់ភាគីក្រុមហ៊ុននៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពុំមានភាពតំណាងស្របច្បាប់ ឡើយ ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងបន្ថែមទៀតថា ជាទូទៅ នៅពេលមានវិវាទកើតឡើង កម្មករ និយោជិតទាមទារទៅនិយោជក គឺត្រូវរកអ្នកទទួលខុសត្រូវពិតប្រាកដ ឬអ្នកតំណាងស្របច្បាប់មកដោះស្រាយ ។ ចំពោះក្រុមហ៊ុន ពាក្យហាត បច្ចុប្បន្ននេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតពុំដឹងថា តើនរណាជាអ្នកទទួលខុសត្រូវពិតប្រាកដ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ តួយ៉ាងដូចជានៅក្នុងលក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមហ៊ុន គឺមានឈ្មោះលោក កុក វិង ជាអ្នកគ្រប់គ្រង និងទទួលខុសត្រូវផ្ទាល់ ។ ក្រោយមកមានដំណើរការ លោក កុក វិង មានបញ្ហានៅប្រទេសចិនក្នុងឆ្នាំ២០០៨ ឈ្មោះ

នេះត្រូវបានបាត់ពីក្រុមហ៊ុន ពាក្យបណ្តឹង ក្នុងពេលនោះក៏មានអ្នកស្រី ទេង ឌីង បានចេញមុខមកទទួលខុសត្រូវនៅ ក្រុមហ៊ុននេះ បន្ទាប់មកទៀតមានឈ្មោះ តុង ស៊ីតុង ដែលធ្លាប់មានមុខងារជាប្រធានផលិតកម្ម មកទទួលខុស ត្រូវជានាយកក្រុមហ៊ុន ហើយទន្ទឹមនឹងនេះនៅក្នុងបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់ក្រុមហ៊ុន បែរជាបើកឈ្មោះលោក លី យ៉ុកមិន ជានាយកក្រុមហ៊ុនវិញ។ សរុបទៅ កម្មករនិយោជិតពុំដឹងថា តើឈ្មោះអ្នកផ្ទេរសិទ្ធិជូនលោកមេធាវី ដែលជាតំណាងមកដោះស្រាយនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះជានរណាទេ ។ ហេតុនេះហើយ ភាគីកម្មករនិយោជិតសម្រេច ចិត្តមិនចូលរួមសវនាការបន្តទៀតទេ ។

ហេតុនេះហើយ នៅក្នុងរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាលើសំណុំរឿងនេះ ដោយ ផ្អែកលើភស្តុតាង និង ហេតុផល ដូចខាងក្រោម:

ឆន្ទៈឆាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឆន្ទៈឆាង ដែលត្រូវអនុវត្តនូវលទ្ធផលសវនាការសវនាការ

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតប្រគល់សិទ្ធិតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ឈ្មោះ Tong Xu Guang ជានាយកគ្រប់គ្រង ក្រុមហ៊ុន ពាក្យបណ្តឹង ប្រគល់សិទ្ធិជូនលោកមេធាវី ហាំ ភា ដើម្បីដោះស្រាយវិវាទការងាររួម នៅក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ២- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មក្រុមហ៊ុន ពាក្យបណ្តឹង ហ្គាមិន (ខេមបូឌា) រ៉ែលធីឌី លេខ ៣១១៩ ពណ.តបព ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- ៣- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់ក្រុមហ៊ុន ពាក្យបណ្តឹង ហ្គាមិន (ខេមបូឌា) រ៉ែលធីឌី លេខ ០០៧ សកបយ.អចក ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៩៩ ។
- ៤- លក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមហ៊ុន ពាក្យបណ្តឹង ហ្គាមិន (ខេមបូឌា) រ៉ែលធីឌីចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩៤ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីកាលបរិច្ឆេទស្នើសុំកម្មករនៃរោងចក្រកាត់ដេរ ពាក្យបណ្តឹង ហ្គាមិន ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ។
- ២- លិខិតរបស់លោកប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ជម្រាបមក ប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិត រោងចក្រ ពាក្យបណ្តឹង ស្តីពីការស្នើសុំទទួលស្គាល់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពថ្មី លេខ ៩៧២ កប/រក/វក ចុះ ថ្ងៃទី០៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ ។
- ៣- លិខិតរបស់សម្ព័ន្ធសហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរកម្ពុជា តោរពជូន លេខាធិការដ្ឋានក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ស្តីពីការស្នើសុំក្រុមហ៊ុន ពាក្យបណ្តឹង បង្ហាញឯកសារផ្លូវច្បាប់ទាក់ទងនឹងអ្នក



ទទួលខុសត្រូវចំពោះក្រុមហ៊ុន ពាក្យហាត ។

៤- លិខិតរបស់តំណាងសហជីពទាំង ៧ ប្រចាំរោងចក្រ ពាក្យហាត ស្តីពីការជំទាស់នឹងសេចក្តីបញ្ជូរបស់ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលឱ្យផ្អាកកូដកម្ម ចាប់ពីថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ពាក្យហាត លេខ ៩៨៩ កប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ពាក្យហាត ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- សេចក្តីបញ្ជាក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០១២/០៩ កប.អ. ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ៧៦៦ កប/អក/វ.ក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

៣- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាន លេខ ៧៦៧ កប/អក/វ.ក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

៤- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៧៧៤ កប/អក/វ.ក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

៥- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ៧៧៥ កប/អក/វ.ក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ការអះអាងរបស់អង្គហេតុ:

- ក្រុមហ៊ុន ពាក្យហាត មានទីតាំងនៅរតនាគារលេខ ១១៩៩ ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្ករស្រែលើ ខណ្ឌ មានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ មានជួលកម្មករនិយោជិតប្រមាណជិត ១.៨២៣ នាក់ ។
- សហជីព ដែលជាដើមបណ្តឹងនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះមានចំនួន ៧ ដែលមានដូចជា សហជីពសេរីកម្មករ. សហជីពយុវជនខ្មែរ. សហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរ. សហជីពពន្លឺថ្មី. សហជីពកម្មករ

និយោជិត, សហជីពកម្មករអាស៊ី និងសហជីពអភិវឌ្ឍន៍កម្មករ ។

- អង្គហេតុទាក់ទងនឹងចំណុចវិវាទនេះគ្មានទេ ព្រោះក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមិនទាន់បានបើកសវនាការ លើអង្គសេចក្តីនៅឡើយ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:

ផ្អែកលើបញ្ហានៃនីតិវិធីខាងលើ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានជំទាស់ទៅនឹងសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដោយលើកឡើងថា ក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពួកគេមិនចូលរួមសវនាការទេ ព្រោះលោកមេធាវី ដែលជាតំណាង របស់ក្រុមហ៊ុននៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពុំមានភាពតំណាងស្របច្បាប់ ។ ហេតុដូច្នេះហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ធ្វើការពិចារណា ដោយយោងលើហេតុផលដូចខាងក្រោម:

ទាក់ទងនឹងការសម្រេចចិត្តមិនចូលរួមសវនាការនេះ វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ នេះចែងថា " ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមាន អ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងរវត្តមានរបស់ភាគី នោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ " ។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានផ្តល់ជាជម្រើសឱ្យភាគីកម្មករនិយោជិតក្នុងការដោះស្រាយ វិវាទនេះតាមនីតិវិធីច្បាប់ ។ ប៉ុន្តែសហជីពបានជ្រើសរើសការមិនចូលរួមសវនាការ ដោយលើកឡើងពីភាពជា តំណាងស្របច្បាប់របស់មេធាវី ដែលតំណាងឱ្យភាគីនិយោជិត មានភាពមិនច្បាស់លាស់ ព្រោះឈ្មោះអ្នកផ្ទេរសិទ្ធិ គឺ លោក **តុង ស៊ីតុង** មិនមានក្នុងលក្ខន្តិកៈរបស់ក្រុមហ៊ុន ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០៩ ទេ ទោះបីជា ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានស្នើសុំទុកពេលឱ្យមេធាវីតំណាងក្រុមហ៊ុនរកភស្តុតាង ដើម្បីបញ្ជាក់ពីភាពស្របច្បាប់ នៃការតំណាងនេះក៏ដោយក៏ភាគីកម្មករនិយោជិតសម្រេចចិត្តមិនចូលរួមសវនាការបន្តទៀតដែរ ។ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា មិនចូលរួមសវនាការបុនដំណើរការក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលើអង្គសេចក្តីបានចាប់ ចាប់ផ្តើម អាចចាត់ទុកថា ជាការមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងរបស់ភាគីដើមបណ្តឹង នៅក្នុងដំណើរ ការអាជ្ញាកណ្តាល ។ ផ្អែកលើវិធានខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល អាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ ។

ហេតុដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច មិនសំណុំរឿងនេះ ។

យោងតាមការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច :

សម្រេច និង បង្គាប់

- មិនសំណុំរឿងលេខ ១៤៧/០៩-ក្រុមហ៊ុន ពាក្យព្រហ្មទណ្ឌ នេះ ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : កេវី ថាម

ហត្ថលេខា: 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : ផែន សេវី

ហត្ថលេខា: 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : គង់ ផល្ល្លុះ

ហត្ថលេខា: 