



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាអន្តរាជ្យាកណ្តាល
THE ARBITRATION COUNCIL

លេខ និងឈ្មោះសំណុំរឿង : ១៧/០៨- វិន័យ ណីតិវិធី
កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨

សេចក្តីបង្គាប់អន្តរាជ្យាកណ្តាល
(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

សមាសភាពក្រុមអន្តរាជ្យាកណ្តាល:

- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក : **ម៉ារ សំបូរណា**
- អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត : **អន ណន**
- ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ : **សុខ ម៉ាធឿង**

ភាគីនៃវិវាទ

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : **ក្រុមហ៊ុន វិន័យ ណីតិវិធី**

អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២១ ភូមិលេខ ៤ ឃុំ ស្វាយរលំ ស្រុក ស្អាង ខេត្ត កណ្តាល

ទូរស័ព្ទ: ០១៦ ៩៥១ ១៨៨

ទូរសារលេខ : គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក :

១- លោក ជា លីឆាយ

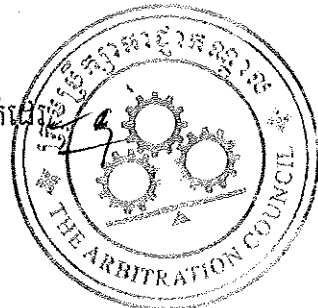
រដ្ឋបាលក្រុមហ៊ុន

២-លោក សេង ចំរើន

ជំនួយការរដ្ឋបាល

៣- លោក ឡុង ហ៊ាង

តំណាងសមាគមកាត់ដេរ



២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : សម្ព័ន្ធសហជីព សហជីព ស៊ីខៅឌូ

អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២១ ភូមិលេខ ៤ ឃុំ ស្វាយរលំ ស្រុក ស្អាង ខេត្ត កណ្តាល

ទូរស័ព្ទ : ០១២ ៩៨៨ ៦២៣

ទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត :

១-លោកស្រី មាស វណ្ណី

មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពស៊ីខៅឌូ

បញ្ហាគូធិវារ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករណា ដែល លាលប់ពីការងារដែលក្រុមហ៊ុនធ្លាប់បានអនុវត្តក្នុងមក ។ ភាគីក្រុមហ៊ុនមិនឯកភាព គឺអនុវត្តតាមច្បាប់ ការងារ ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

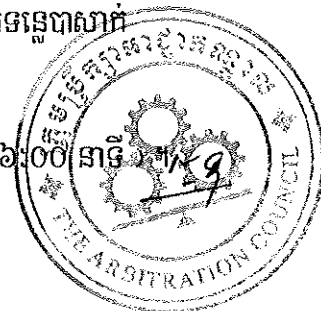
ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ (អាណត្តិទី៥) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី ១២ ផ្នែកទី២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីពីការមិនសះជា លេខ ០១២/០៨ ក.ប/កណ ចុះថ្ងៃទី ១៦ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមុនពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិថីសុធារស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌទំពារមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ (វេលាម៉ោង ១៤:៣០ ដល់ម៉ោង ១៦:០០ នាទី)



បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៨ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកណ្តាល បានធ្វើការ ផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមចំនួន០២ចំណុច ដោយទទួលបានលទ្ធផលមិនសះជានឹងគ្នាចំនួន០១ចំណុចលើការទាមទារទាំង អស់ចំនួន០២ចំណុច ដែលត្រូវបានបញ្ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ៣០ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៨ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និង សហជីពប្រជាធិបតេយ្យកម្មករកាត់ដេរកម្ពុជា និងកម្មករនិយោជិតពាក់ព័ន្ធមកសវនាការ និងផ្សះផ្សារលើករណី មិនសះជាចំនួន០១ ចំណុចនេះ នាថ្ងៃទី១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ វេលាម៉ោង ១៤:៣០ រសៀល ។ ភាគីទាំងពីរមាន វត្តមានតាមការកោះអញ្ជើញរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ នៅថ្ងៃសវនាការ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបាន ព្យាយាមធ្វើការផ្សះផ្សារបន្ត ប៉ុន្តែភាគីទាំងពីរមិនបានសះជានឹងគ្នាលើចំណុចបញ្ហានេះឡើយ ។ ហេតុដូច្នេះ នៅក្នុង សេចក្តីបង្គាប់នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាលើចំណុចមិនសះជាចំនួន០១ចំណុច ដោយផ្អែកលើ ភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម :

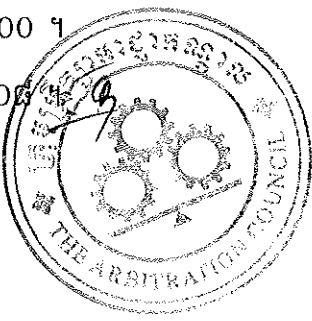
ភស្តុតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ភស្តុតាង ដែលត្រូវរដ្ឋាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១-សារណាសង្ខេបស្តីពីសកម្មភាពក្រុមហ៊ុន វិនឈី ណិតធីង ហ្វាក់ត្រី ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ។
- ២-កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមក្រុមហ៊ុន វិនឈី ណិតធីង ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ។
- ៣-វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម និងក្រុមហ៊ុនលេខ ១០៥០ ពណ.ពកប.កន របស់ក្រុមហ៊ុន វិនឈី ណិតធីង ចុះថ្ងៃទី ខែមេសា ឆ្នាំ១៩៩៧ ។
- ៤-បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន វិនឈី ណិតធីងលេខ ០៤២ សកបយ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០០១ ។
- ៥-អនុស្សរណៈ និង លក្ខន្តិកៈក្រុមហ៊ុនវិនឈី ណិតធីង ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០០ ។
- ៦-លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុនវិនឈី ណិតធីង ចុះថ្ងៃទី១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ។



ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

១-កំណត់ហេតុចរចារគ្នារវាងក្រុមហ៊ុន និង សហជំពូសហជីពយុវជនខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១-របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន វិនឈី ណិតធីង លេខ ០១២ កប/កណ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ។

២-កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ក្រុមហ៊ុន វិនឈី ណិតធីង ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០០៨ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១-លិខិតអញ្ជើញភាគីក្រុមហ៊ុនចូលរួមសវនាការ លេខ ០៩៥ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ។

២-លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ០៩៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះ ថ្ងៃទី០៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ។

អង្គហេតុ

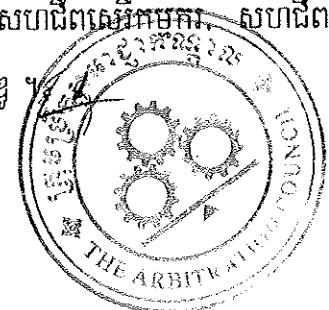
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារផ្សេងៗដែលត្រូវបានដាក់ជូនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល
- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជកក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

ចំណុចទី ១: សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករណាដែលលាលប់ពីការងារ ដែលក្រុមហ៊ុនធ្លាប់បានអនុវត្តកន្លងមក ។

- សហជីព ស៊ីខេឌូ មូលដ្ឋានមិនបានមកចូលរួមក្នុងសវនាការឡើយ មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពបានលើកឡើងថា ដោយសារសហជីពមូលដ្ឋានបានសុំច្បាប់ទៅស្រុក ។ នៅក្នុងសវនាការមានតែមន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពស៊ីខេឌូដែលបាន ចូលរួមសវនាការតំណាងអោយភាគីកម្មករ ។ សហជីពស៊ីខេឌូមូលដ្ឋានមានសមាជិកចំនួនប្រមាណ ៧០០ នាក់ ហើយដែលចំនួនកម្មករសរុប ៤០៦៧នាក់ ។ សហជីពស៊ីខេឌូមិនមានភាពជាតំណាងនៅក្នុងក្រុមហ៊ុនឡើយ ។

- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុនមានសហជីពចំនួន ៥ គឺ សហជីពលើកមករ, សហជីពយុវជនខ្មែរ, សហជីពកម្មករនិយោជិត, សហជីពពលករខ្មែរ និង សហជីពស៊ីខេឌូ ។



- មានកំណត់ហេតុផ្សះផ្សាពីទាក់ទងទៅនឹងកិច្ចព្រមព្រៀង (ការសះជាគ្នា) ស្តីពីការផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករនិយោជិតភេទប្រុសដែលធ្វើការបានប្រាំឆ្នាំ ហើយមានបំណងលាឈប់ពីក្រុមហ៊ុន ដែលបានធ្វើឡើងរវាងក្រុមហ៊ុន និងសហព័ន្ធសហជីពយុវជនខ្មែរ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ ដោយមួយ ធ្វើចប់នៅវេលា ម៉ោង ១១ :៣០ នៅក្រុមហ៊ុន ដោយមានចុះហត្ថលេខាទាំងពីរភាគី ។ មានកំណត់ហេតុផ្សះផ្សា មួយទៀតធ្វើចប់នៅវេលា ម៉ោង ១២:០០ នៅអធិការការងារ ដោយមានចុះហត្ថលេខាតែភាគី ក្រុមហ៊ុន តែភាគី កម្មករបានដើរចេញពីអង្គប្រជុំ ។

- ក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា មូលហេតុនៃការធ្វើកិច្ចព្រមព្រៀងនោះគឺ ដោយសារក្រុមហ៊ុនចង់បញ្ឈប់នូវកូដកម្ម ប៉ុន្តែ សំរាប់កម្មករមួយចំនួនតូចដែលមានបំណងចង់លាឈប់ពីការងារប៉ុណ្ណោះ ។ តែកិច្ចព្រមព្រៀងនៅកាលនោះ មិនបានយកមកអនុវត្តទេ ដោយសារតែកម្មករមិនបានលាឈប់ធ្វើការ ។ នៅពេលនេះមិនមានកម្មករណាមួយលា ឈប់នៅឡើយទេ ។

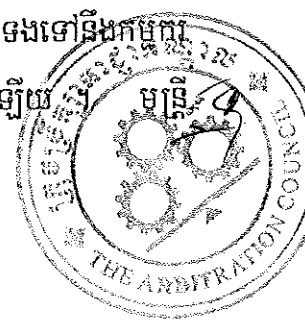
- មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពបានអះអាងថា មានកម្មករមួយចំនួនមានបំណងចង់លាឈប់ ហើយបានសាកសួរ ក្រុមហ៊ុនថា ពួកគេអាចទទួលបានប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ដូចមានចែងក្នុងកំណត់ហេតុនាពេលនោះ ដែរឬទេ? តែក្រុមហ៊ុនបាន បញ្ជាក់ថា កិច្ចព្រមព្រៀង ដែលក្រុមហ៊ុនបានធ្វើក្នុងកំណត់ហេតុខាងលើនេះ ត្រូវបាន ក្រុមហ៊ុន បដិសេធចោលយូរមកហើយ ព្រោះភាគីកម្មករនៃកិច្ចព្រមព្រៀងក្នុងកំណត់ហេតុនោះ ក៏មិនបានគោរព តាមខ្លឹមសារនៃការព្រមព្រៀងនាពេលនោះ ហេតុនេះក្រុមហ៊ុនបានបដិសេធចោលកិច្ចព្រមព្រៀងនោះហើយ ។ ហេតុនេះ ក្រុមហ៊ុនមិនផ្តល់ឱ្យទឹកប្រាក់ចំនួន ៥០០ដុល្លារអាមេរិក ចំពោះកម្មករណាដែលលាឈប់នោះឡើយ គឺ ត្រូវអនុវត្ត តាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។

- មន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពបានអះអាងថា បច្ចុប្បន្នមិនមានកម្មករណាម្នាក់បានលាឈប់ និងបានធ្វើការទាមទារ ចំនួនទឹកប្រាក់ ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក នេះឡើយ ។ នេះគ្រាន់តែជាការទាមទារសំរាប់ជូនដល់កម្មករទាំងឡាយណា ដែលមានបំណងលាឈប់នាពេលអនាគត ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច

ចំណុចទី ១: សូមឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក ដល់កម្មករណា ដែលលាឈប់ពីការងារ ដែលក្រុមហ៊ុនធ្លាប់បានអនុវត្តកន្លងមក ។

ដើម្បីធ្វើការពិចារណាទៅលើការទាមទារនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវការពិចារណាទៅលើភស្តុតាង ជាក់លាក់ទាក់ទងទៅនឹងកម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការទាមទារ ដូចជាឈ្មោះកម្មករនិយោជិតដែលធ្វើការទាមទារ ប្រភេទនៃកិច្ចសន្យា រយៈពេលធ្វើការរបស់កម្មករនិយោជិតទាំងនោះនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន កម្មករទាំងនោះស្រី រឺប្រុស ។ល។ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះមន្ត្រីសម្ព័ន្ធសហជីពមិនបានផ្តល់ភស្តុតាង និងព័ត៌មានជាក់លាក់ទាក់ទងទៅនឹងកម្មករ ណាម្នាក់ ដែលត្រូវបានលាឈប់ពីការងារ ហើយទាមទារប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិកនេះឡើយ ។



សម្ព័ន្ធសហជីព គ្រាន់តែធ្វើការទាមទារសំរាប់កម្មករនិយោជិត ដែលអាចនឹងធ្វើការលាលប់នាពេលអនាគតដើម្បី ទទួលបាននូវប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិកនេះ ។ មានន័យថា វិវាទទាក់ទងនឹងការទាមទារចំនួនទឹកប្រាក់ ៥០០ ដុល្លារអាមេរិកនេះមិនទាន់កើតមាននៅឡើយទេ រវាងនិយោជក និងកម្មករនិយោជិត ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល យល់ឃើញថា ជាវិវាទនៅពេលអនាគត ។

ចំពោះវិវាទនៅពេលអនាគត ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសំរេចមិនពិចារណាលើការទាមទារនេះឡើយ ដោយ សារហេតុផលដូចខាងក្រោម:

ទាក់ទងនឹងការទាមទារឱ្យសំរាប់ពេលអនាគត នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១០/០៣-ហ្សាក់ស៊ិនតិច ក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយថា "ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបង្កើតឡើងដើម្បីដោះស្រាយជម្លោះការងារ មិន មែនដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាមិនទាន់កើតឡើងនោះទេ ។"

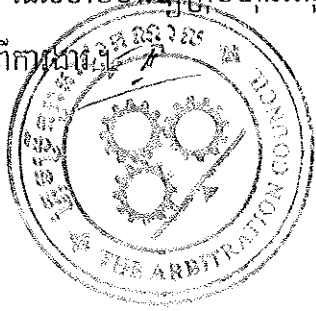
នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ឯកភាពលើការបកស្រាយខាងលើនេះដែរព្រោះគ្មាន អ្នកណាម្នាក់អាចទាយទុកមុនពីហេតុការណ៍ ដែលនឹងកើតឡើងនៅពេលអនាគតទេ ថាតើបញ្ហានោះអាចកើត មាន ឬអត់ ហើយកើតនៅទីណា នៅពេលណា ហើយកម្មករនិយោជិតណាខ្លះដែលត្រូវប៉ះពាល់។ ក្នុងករណីនេះ ក៏ដូចគ្នាដែរ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏មិនអាចទាយទុកមុនទេថា តើនឹងមានកម្មករប៉ុន្មាននាក់ ដែលនឹងលាលប់ ធ្វើការពីក្រុមហ៊ុនឡើយ ហើយជាពិសេសទៅទៀតនោះ នៅពេលដែលគ្មានអង្គហេតុពិតប្រាកដ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលមិនអាចកំណត់បានថា តើកម្មករដែលចង់លាលប់នោះ មានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់ ដែលត្រូវបានទទួល តំលៃខ្លួន ៥០០ ដុល្លារអាមេរិកស្របតាមកិច្ចព្រមព្រៀង រឺអត់ នៅពេលដែលគេលាលប់ ។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសំរេចមិនពិចារណាការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតក្នុង ចំណុចនេះឡើយ ។

យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានការពន្យល់ខាងដើម ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសំរេចដូចតទៅនេះ :

សម្រេច និង បង្គាប់

-បដិសេធពិចារណាការទាមទាររបស់សម្ព័ន្ធសហជីពស៊ីខៅខូ ដែលទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុវត្តកិច្ចព្រម ព្រៀងក្នុងការផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៥០០ ដុល្លារ ដល់កម្មករណា ដែលលាលប់ពីការងារ។



ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមាន ភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាពាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ តាម រយៈពេលខាងក្រោមនៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **ម៉ារ សំបូរណា**



ហត្ថលេខា: -----

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

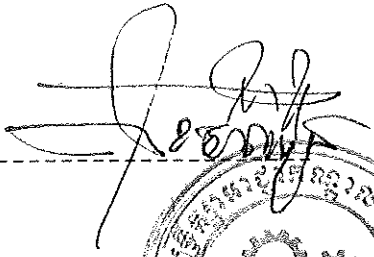
ឈ្មោះ : **អន នាន**



ហត្ថលេខា: -----

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **សុខ ម៉ារធើ្វ្រង**



ហត្ថលេខា: -----

