



៥- លោក ឡាយ សុខា

កម្មករ

**បញ្ហាគ្រោះថ្នាក់**

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

- ១- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកកម្មករចំនួន ១៨ នាក់ចូលធ្វើការជាធម្មតាវិញ ។
- ២- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភទ្រទ្រង់ជីវភាពចំនួនប្រាំមួយដុល្លារ ដល់កម្មករគ្រប់គ្នា ។
- ៣- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់ ៥០ ភាគរយ សម្រាប់កម្មការិនីឈប់សម្រាកលំហែមាតុភាព ។
- ៤- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនមានបន្ទប់ពេទ្យ និងគ្រូពេទ្យសម្រាប់ព្យាបាលជំងឺកម្មករ-កម្មការិនី ។
- ៥- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនត្រូវសំអាតបន្ទប់ទឹកឱ្យមានអនាម័យ និងមានទឹកប្រើប្រាស់ ឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ។
- ៦- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនត្រូវចេញថ្លៃព្យាបាលដល់កម្មករ-កម្មការិនី ពេលមានគ្រោះថ្នាក់ការងារ ។
- ៧- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនត្រូវមានទឹកបរិភោគឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ និងមានអនាម័យត្រឹមត្រូវ ។
- ៨- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនត្រូវផ្តល់ការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំចំនួន ១៨ ថ្ងៃ ក្នុងមួយឆ្នាំ ជូនកម្មករ-កម្មការិនី ។
- ៩- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនត្រូវបញ្ជូលកម្មករ-កម្មការិនី ដែលធ្វើការរយៈពេលយូរ ជាកម្មករពេញសិទ្ធិ ។
- ១០- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនត្រូវបើកប្រាក់ឈ្នួល ជូនកម្មករ-កម្មការិនី យោងប្រកាសថ្មីមួយខែពីរដង ។

**អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិក



ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៧៦/០៧ កកបវ./ប្រក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៧ (អាណត្តិទី៥) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី ១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជាដាច់ខាត ឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជាលេខ ០៨០/០៩ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។

**សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធីមុនពេលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

**ទីកន្លែងសវនាការ :** ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល មជ្ឈមណ្ឌលភ្នំពេញ អគារ A វិថីសុធារស សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ។

**កាលបរិច្ឆេទសវនាការ :**

- សវនាការលើកទី ១ : ថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ( វេលាម៉ោង ០៩:០០ នាទី ព្រឹក ) ។
- សវនាការលើកទី ២ : ថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ( វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក ) ។
- សវនាការលើកទី ៣ : ថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ( វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល ) ។

**បញ្ហានៃនីតិវិធី :**

នៅថ្ងៃទី ១៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៨ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលបណ្តឹងរបស់កម្មករនិយោជិតទាមទារ ក្រុមហ៊ុនឱ្យកែលម្អកិច្ចការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារនេះ ជាបន្តបន្ទាប់ និងផ្សះផ្សាជាលើកចុងក្រោយ នៅថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ប៉ុន្តែមិនបានទទួលលទ្ធផលសះជាទេលើការទាមទារចំនួន ១០ចំណុច។ ចំណុចមិនសះជា ចំនួន ១០ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី ១១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានធ្វើការកោះអញ្ជើញ ភាគីក្រុមហ៊ុន និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះជាចំនួន ១០ ចំណុចនេះ លើកទី១ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ( វេលាម៉ោង ០៩:០០ នាទី ព្រឹក ) ដោយមានវត្តមានភាគីកម្មករ និយោជិត ចំណែកភាគីនិយោជក អវត្តមាន ហើយភាគីកម្មករនិយោជិតបានស្នើសុំឱ្យរៀបចំសវនាការលើកទី២ ទៀត ព្រោះពួកគេចង់ជួបចរចាជាមួយនិយោជក។ នៅថ្ងៃសវនាការលើកទី២ ថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ( វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក ) ភាគីកម្មករនិយោជិត មានវត្តមាន ចំណែកភាគីនិយោជក នៅតែអវត្តមាន ដដែល ដូច្នោះ នៅថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ នេះដដែល ភាគីកម្មករនិយោជិត បានធ្វើលិខិតសុំព្យួរសំណុំរឿង ដើម្បីចរចាជាមួយភាគីនិយោជក ហើយម្យ៉ាងទៀត ក្រុមហ៊ុនកំពុងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលព្យួរការងារ។



នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ លេខាធិការដ្ឋាន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទសួរភាគីអំពី លទ្ធផលនៃការចរចា ប៉ុន្តែមិនទាន់មានលទ្ធផលអ្វីទេ ព្រោះក្រុមហ៊ុនកំពុងស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលប្តូរការងារដដែល ។ នៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៩ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទទំនាក់ទំនងទៅភាគី ម្តងទៀត អំពីលទ្ធផលនៃការចរចា ប៉ុន្តែមិនទាន់មានលទ្ធផលអ្វីទេ ទោះបីក្រុមហ៊ុនចាប់ផ្តើមមានការងារធ្វើ ជាបណ្តើរៗ ក៏ដោយ ។ នៅថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល បានទូរស័ព្ទ ទំនាក់ទំនងភាគីម្តងទៀត អំពីលទ្ធផលនៃការចរចា ប៉ុន្តែនៅតែគ្មានលទ្ធផលដដែល ។ ហេតុនេះហើយ ភាគីកម្មករ និយោជិតស្នើឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលកំណត់ថ្ងៃសវនាការលើសំណុំរឿងនេះ ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានសម្រេច បើកសវនាការលើកទី៣លើសំណុំរឿងនេះ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ (វេលាម៉ោង ០២:០០ នាទី រសៀល) ប៉ុន្តែនៅថ្ងៃសវនាការ ភាគីទាំងពីរអវត្តមាន ដោយគ្មានមូលហេតុ ត្រឹមត្រូវទេ ។ ហេតុនេះហើយ នៅក្នុងរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា ដូចខាង ក្រោម:

**ឆន្ទៈសាខ**

**សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន**

**ឯកសារ ឆន្ទៈសាខ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន**

**ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក : គ្មាន**

**ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :**

១- ពាក្យសុំព្យួរសំណុំរឿង លេខ ១៩/០៩-ហ្គាឡាស៊ី នៅក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីធ្វើការចោទ ជាមួយភាគីនិយោជក ចុះថ្ងៃទី ០២ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

**គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ**

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ហ្គាឡាស៊ី លេខ ០៨០/០៩ ក.ប/អក /វក ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។

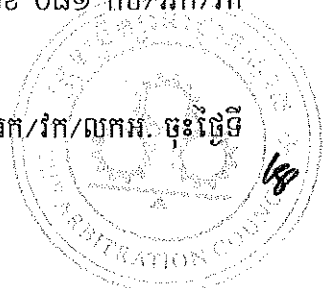
២- កំណត់ហេតុដោះស្រាយវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ហ្គាឡាស៊ី ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

**ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

១- សិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលើកទី១ លេខ ០៨០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។

២- សិខិតអញ្ជើញភាគីសហជីពកម្មករនិយោជិត ចូលរួមសវនាការលើកទី១ លេខ ០៨១ កប/អក/វក /លកអ. ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។

៣- សិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលើកទី២ លេខ ១១១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី



២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។

- ៤- លិខិតអញ្ជើញភាគីសហជីពកម្មករនិយោជិត ចូលរួមសវនាការលើកទី២ លេខ ១១២ កប/អក/វក /លកអ.ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ៥- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលើកទី៣ លេខ ២៦៨ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ។
- ៦- លិខិតអញ្ជើញភាគីសហជីពកម្មករនិយោជិត ចូលរួមសវនាការលើកទី៣ លេខ ២៦៩ កប/អក/វក /លកអ.ចុះថ្ងៃទី ០៤ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០០៩ ។

**អង្គហេតុ**

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម

**ការអឃើញអង្គហេតុ:**

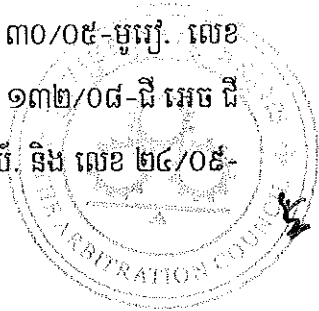
គ្មានការកឃើញអង្គហេតុ ទាក់ទងនឹងការទាមទារទាំងនេះទេ ដោយហេតុថា ភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជកអវត្តមាននៅក្នុងថ្ងៃសវនាការ ដោយមិនបានផ្តល់មូលហេតុណាមួយឡើយ ។

**ហេតុផលក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេច :**

តាមប្រការ ២១ នៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ " ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខ្លាចមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការ របស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ " ។

បន្ថែមពីនេះទៀត វិធាន ៤.៧ នៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសស្តីពី ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ចែងថា " ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិន បានបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួន ក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ ។ ក្នុងករណីណា មួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាល បរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរអាជ្ញាកណ្តាល មុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន " ។

ផ្អែកលើប្រការ ២១ និង វិធាន ៤.៧ ខាងលើនេះ នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់លេខ ៣០/០៥-មូរៀ. លេខ ១៦/០៧-ឡទូសតី. លេខ ២៧/០៧-អ៊ឹម និង វេ ៣. លេខ ៩៥/០៨-យ៉ុង រ៉ាំ ទី១. លេខ ១៣២/០៨-ជី អេច ជី លេខ ១៣៨/០៨-ម៉ាលីន. លេខ ១៥១/០៨-វិល សិន. លេខ ០៩/០៩-នីមប៊ីស ចិចថាយ៍. និង លេខ ២៤/០៩-



ម៉ាកសិន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា មានលក្ខខណ្ឌបី ដែលត្រូវបំពេញមុនពេលដែលក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់បាន។ លក្ខខណ្ឌទី១ គឺភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ។ លក្ខខណ្ឌទី២ គឺភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ និងលក្ខខណ្ឌទី៣ គឺភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុ សម្រាប់ ការមិនបង្ហាញខ្លួន។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីត្រូវបានបំពេញដែរឬអត់?

**លក្ខខណ្ឌទី ១ : ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងដោយត្រឹមត្រូវ**

ដូចដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងវិធាន ៤.៧ ខាងលើ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួនក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានបង្ហាញខ្លួន ឬមិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងករណីដែលភាគីវាទត្រូវបានជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរអាជ្ញាកណ្តាល។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានរកឃើញថា លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើលិខិតអញ្ជើញជាផ្លូវការទៅកាន់ភាគីទាំងពីរ។ លិខិតអញ្ជើញទាំងនេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយនីតិវិធីជាប្រចាំរបស់លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទំនាក់ទំនងទៅកាន់ភាគីអំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និង ទីកន្លែងនៃថ្ងៃសវនាការតាមរយៈលិខិតអញ្ជើញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និង តាមទូរស័ព្ទ។

ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។

**លក្ខខណ្ឌទី២: ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការ**

ប្រការ ១៩ នៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ចែងថា "ភាគីវាទអាចមកបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលដោយផ្ទាល់ខ្លួន ឬដោយមានអ្នកអម ឬតំណាងដោយមេធាវី ដែលជាសមាជិកនៃគណៈមេធាវីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ឬដោយបុគ្គលផ្សេងទៀត ដែលបានទទួលការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីភាគីនោះ ។"

បន្ថែមពីនេះទៀត ប្រការ២០ នៃប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល លេខ ០៩៩ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ ក៏បានចែងថា "ក្នុងអំឡុងពេលនៃដំណើរការរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ..... ភាគីទាំងនេះត្រូវតែចូលរួមគ្រប់កិច្ចប្រជុំទាំងឡាយ ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលបានអញ្ជើញឱ្យចូលរួម ។"

នៅក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិត និងភាគីនិយោជក មិនបានចូលរួមសវនាការ ហើយក៏មិនបានចាត់ឱ្យមានអ្នកតំណាង (ដូចជា ខាងសហព័ន្ធ សហជីព ឬ មេធាវី) ដើម្បីតំណាងពួកគេនៅក្នុងសវនាការនោះទេ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌ ទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ។



**លក្ខខណ្ឌទី ៣ : ភាគីមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន**

ដូចដែលបានបញ្ជាក់ក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសខាងលើ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួន ក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលដោយចេញជាសេចក្តីបង្គាប់ ក្នុងករណីភាគី ណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន នៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញា កណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ។ ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីកម្មករ និយោជិត និងនិយោជក គឺអវត្តមានទាំងពីរ និងមិនបានផ្តល់មូលហេតុត្រឹមត្រូវណាមួយដល់ លេខាធិការដ្ឋាន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល អំពីការមិនចូលរួមសវនាការនោះទេ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា លក្ខខណ្ឌ ទី៣ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បិទសំណុំរឿងលេខ ១៩/០៩- ហ្គាឡាស៊ី នេះ ដោយភាគីកម្មករ និយោជិត និង និយោជកមិនមានវត្តមាននៅពេលសវនាការលើកទី៣។

ដោយសំអាងលើអង្គហេតុ និង អង្គច្បាប់ ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញ សេចក្តីបង្គាប់ ដូចតទៅ:

**សម្រេច និង បង្គាប់**

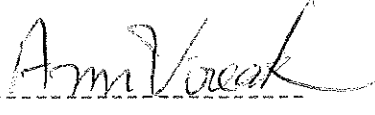
បិទសំណុំរឿងលេខ ១៩/០៩- ហ្គាឡាស៊ី។

**ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **ឈឹវ ពិរម្យ**  
ហត្ថលេខា: \_\_\_\_\_ 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **អាន វិរៈ**  
ហត្ថលេខា: \_\_\_\_\_ 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **គង់ ផល្លៈ**  
ហត្ថលេខា: \_\_\_\_\_ 

