

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក សុខ សុវណ្ណដេត ប្រធានសហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា
- ២- លោក វ៉ាន់ ថុល អនុប្រធានទី១ សហព័ន្ធសហជីព
- ៣- លោក សុខ គីន អនុប្រធានទី២ សហព័ន្ធសហជីព
- ៤- លោក ឈុន ពៅ ប្រធានសហជីពកម្មករសំណង់ប្រចាំក្រុមហ៊ុនកំពតស៊ីមេន
- ៥- លោក ទេព ម៉ៅ ហិរញ្ញវិស័យសហជីព
- ៦- លោក ស៊ីវ សុផា អ្នកអម

បញ្ជាក់ក្នុងវិវាទ

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

ចំណុចបណ្តឹងទាមទាររួមមាន :

- ១- ឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពចូលធ្វើការវិញតាមជំនាញដដែល ។
- ២- ឱ្យក្រុមហ៊ុនគិតប្រាក់រំលឹកចាប់ពីថ្ងៃ ដែលក្រុមបានបញ្ឈប់រហូតដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ ។
- ៣- ក្រុមហ៊ុនត្រូវបញ្ឈប់ការរើសអើងសហជីព និងគំរាមកំហែងកម្មករ ។
- ៤- ក្រុមហ៊ុនត្រូវអនុវត្តការឈប់សម្រាកថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យជាតិដោយមានប្រាក់ឈ្នួលតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។
- ៥- ក្រុមហ៊ុនត្រូវអនុវត្តការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំ ដោយមានប្រាក់ឈ្នួលតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។
- ៦- ក្រុមហ៊ុនត្រូវអនុវត្តការងារវេនយប់ដោយគិតប្រាក់ឈ្នួលតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។

ចំណុចដែលមិនព្រមព្រៀងមាន :

- ១- កម្មករ ០២ នាក់ របស់ក្រុមហ៊ុន Banjamat និង ០១ នាក់ របស់ក្រុមហ៊ុន Kron 2010 មិនឱ្យចូលធ្វើការវិញ ។
- ២- មិនគិតប្រាក់រំលឹកទេ ។
- ៣- ក្រុមហ៊ុនមិនត្រូវរើសអើងសហជីព និងគំរាមកំហែងកម្មករ ។
- ៤- ក្រុមហ៊ុនត្រូវអនុវត្តការឈប់សម្រាកថ្ងៃឈប់សម្រាកបុណ្យជាតិដោយមានប្រាក់ឈ្នួលតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។
- ៥- ក្រុមហ៊ុនត្រូវអនុវត្តការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំ ដោយមានប្រាក់ឈ្នួលតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។
- ៦- ក្រុមហ៊ុនត្រូវអនុវត្តការងារវេនយប់ដោយគិតប្រាក់ឈ្នួលតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។



អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែក ទីពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៣ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ (អាណត្តិទី៨) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះដានីងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះដានីងលេខ ០២៤ មកបវ.កព ០១១ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិត្រពាំងលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ០១ ខែ មីនា ឆ្នាំ ២០១១ (វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពត បានទទួលពាក្យបណ្តឹង របស់សហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា លេខ ០០២/១០ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ស្តីពីការ ទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអលក្ខខណ្ឌការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះមក មន្ទីរការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈខេត្តកំពត បានចាត់មន្ត្រី ជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនេះ និងផ្សះផ្សារ នៅថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ដោយមិនទទួលបាន លទ្ធផលសះដានីងគ្នាចំនួន ០៦ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៦ ចំណុច ។ ចំណុចវិវាទ ដែលមិនសះដានីងគ្នាចំនួន ០៦ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ តាម រយៈរបាយការណ៍ដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះដានីងលេខ ០២៤ មកបវ.កព០១១ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១១ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានកោះអញ្ជើញភាគី និយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះដានីង ០៦ ចំណុចនេះ នៅ ថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ១៤:០០ នាទី រសៀល ។



ភាគីទាំងពីរមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបាន ព្យាយាមសួររកនូវអង្គហេតុផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងទៅនឹងវិវាទនេះ និងបានធ្វើការផ្សះផ្សារលើចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៦ ចំណុចនេះបន្ថែមទៀត ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាចំនួន៤ចំណុចគឺ ចំណុចវិវាទទី៣ ចំណុចវិវាទទី៤ ចំណុចវិវាទទី៥ និងចំណុចវិវាទទី៦ ។ ចំណែកចំណុចមិនសះជាមាននៅសល់ចំនួន០២ចំណុច គឺ ចំណុចវិវាទទី១ និងចំណុចវិវាទទី២ ។ ដោយសារចំណុចវិវាទទី១ និងចំណុចវិវាទទី២ ពាក់ព័ន្ធគ្នា ភាគីកម្មករនិយោជិតយល់ព្រម ដាក់ចំណុចវិវាទទាំងពីរនេះបញ្ចូលគ្នាតែមួយ ។

ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណា និងដោះស្រាយចំណុចវិវាទទី១ និងទី២ ដោយផ្អែកលើ ភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម:

តស៊ូតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ វត្តមាន ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ជូនលោក អ៊ុយ ពិសិដ្ឋ ។
- ២- ប័ណ្ណប៉ាតង់ ឆ្នាំ២០១០ របស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៣- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីអាគារលើតម្លៃបន្ថែម ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ចុះថ្ងៃទី០២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ ។
- ៤- តារាងវាយតម្លៃសម្បទានកម្មករក្រុមហ៊ុន ខិន និង ខូមិល ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៥- លិខិតរបស់សហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា លេខ ០០៣៩/១០ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ គោរពជូនលោកប្រធានគ្រប់គ្រងការដ្ឋានកំពត់ស៊ីមេន ស្តីពីការសុំជួបពិភាក្សារបញ្ហាមួយ ចំនួន ។
- ៦- លិខិតសុំជួបចរចាពិបាកផ្លាស់ប្តូរពួកយើងខ្ញុំពីឈុតក្នុងមកឈុតក្រៅរបស់លោក ឈុន ពៅ ចុះថ្ងៃទី ១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៧- ពាក្យបណ្តឹងសុំរក្សាការពាររបស់តំណាងក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត គោរពជូនលោកប្រធានសាលាដំបូងខេត្ត កំពត ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៨- ពាក្យបណ្តឹងរបស់លោក អ៊ុយ ពិសិដ្ឋ គោរពចូលមកលោកឧត្តមសេនីយ៍ស្នងការនគរបាលខេត្តកំពត ចុះ ថ្ងៃទី១៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៩- ដីការរក្សាការពាររបស់សាលាដំបូងខេត្តកំពតលេខ ៣៧៦ រវ/០១០ ចុះថ្ងៃទី៣១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។



- ១០- លិខិតបញ្ឈប់ការងារកម្មករឈ្មោះ ឈុន ពៅ និងឈ្មោះ ទេព ម៉ៅ របស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត លេខ B 002 ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។
- ១១- កំណត់ហេតុផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ១២- ចំណុចបំភ្លឺលើគំរោងផែនការផ្លាស់ប្តូរកម្មករពីឈុតក្នុងមកឈុតក្រៅ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១១ ។
- ១៣- លិខិតជំទាស់លើសំណុំឯកសារសហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០១១ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

- ១- សារណាសង្ខេបវិវាទការងារលើសំណុំរឿងលេខ ២២/១១ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លក្ខន្តិកៈសហជីពកម្មករសំណង់ប្រចាំក្រុមហ៊ុនកំពត ស៊ីមេន ខូអិលធីឌី ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១០ ។
- ៣- លិខិតរបស់សហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា លេខ ០០៣៧/១០ លេខ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ គោរពជូនលោក អគ្គនាយកក្រុមហ៊ុន កំពត ស៊ីមេន ស្តីពីការជូនដំណឹងរៀបចំ បោះឆ្នោតបង្កើតសហជីព ។
- ៤- លិខិតសុំចុះបញ្ជីកាសហជីពកម្មករសំណង់ប្រចាំក្រុមហ៊ុន កំពត ស៊ីមេន ខូអិលធីឌី លេខ ០០១/១០ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ គោរពជូនឯកឧត្តមរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាល វិជ្ជាជីវៈ ។
- ៥- បង្កាន់ដៃសុំចុះបញ្ជីកាសហជីព ខុះថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៦- លិខិតបញ្ឈប់ការងារកម្មករឈ្មោះ ឈុន ពៅ និងឈ្មោះ ទេព ម៉ៅ របស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។
- ៧- លិខិតរបស់សហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា លេខ ០០៣៧/១០ លេខ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ គោរពជូនឯកឧត្តមរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីការសុំ ការពារបេក្ខជនឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតជាថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ។
- ៨- លិខិតរបស់សហព័ន្ធសហជីពកម្មករសំណង់ និងព្រៃឈើកម្ពុជា លេខ ០០៤២/១០ លេខ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០១១ គោរពជូនឯកឧត្តមរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ស្តីពីការ សុំចុះបញ្ជីកាសហជីព ។



គ- ឯកសារទទួលបានពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត និងក្រុមហ៊ុន Kron លេខ ០២៤ មកបវ.កព ០១១ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ចុះថ្ងៃទី១១ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារទទួលបានពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលេខ ០៤០ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលេខ ០៤១ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១១ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- ភាគីនិយោជកលើកឡើងថា ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទទួលម៉ៅការបន្តពីក្រុមហ៊ុន ខេ- ស៊ីមែន ក្នុងផ្នែកសំណង់ស៊ីវិល និងមើលថែទាំម៉ាស៊ីន ។ ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទទួលម៉ៅការ តាំងពីឆ្នាំ ២០០៦ មកដល់ឆ្នាំ២០១១ ។
- សហជីពសំណង់ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីមែន ដែលជាដើមបណ្តឹងក្នុងរឿងនេះ មិនទាន់ទទួលបានបញ្ជីការ ពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈនៅឡើយទេ ។

ចំណុចវិវាទទី១ និងទី២: ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារ ឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលកម្មករនិយោជិត ឈ្មោះ ឈុន ពៅ និង ឈ្មោះ ទេព ម៉ៅ ចូលធ្វើការនៅកន្លែងដើមវិញ និងសងប្រាក់រំលឹកតាំងពីពេលបញ្ឈប់ពីការងារ រហូតដល់ពេលចូលធ្វើការវិញ

ករណីកម្មករនិយោជិត ឈ្មោះ ឈុន ពៅ :

- លោក ឈុន ពៅ បានចូលធ្វើការនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន នៅថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១០ ក្រោមកិច្ចសន្យាការងារផ្ទាល់មាត់ ដោយគ្មានចិរវេលាកំណត់ នៅផ្នែកពិនិត្យម៉ាស៊ីន ហៅថា



ឈុតក្នុង) ។ លោកទទួលបានប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំថ្ងៃចំនួន ២១.១០០ រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃ ។ ក្រោយធ្វើការបាន ៦ខែ ក្រុមហ៊ុនតម្លើងប្រាក់ឈ្នួល ២,៥ ភាគរយ ។ ហេតុនេះ លោកទទួលបានប្រាក់ឈ្នួល ២១.៥០០ រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃ ។

- លោក ឈុន ពៅ ធ្វើការ ៨ ម៉ោង ក្នុងមួយថ្ងៃ និងធ្វើការ៥ថ្ងៃ ឈប់សម្រាកមួយថ្ងៃ ពោលគឺលោកឈប់ សម្រាកប្រចាំសប្តាហ៍មួយថ្ងៃរៀងរាល់៥ថ្ងៃម្តង មិនថា ចំណេញណាមួយទេ ។ ម៉ោងការងាររបស់លោក គឺពីម៉ោង ២ រសៀល ដល់ ម៉ោង ១០ យប់ ។

ករណីកម្មករនិយោជិតឈ្មោះ ទេព ម៉ៅ :

- លោក ទេព ម៉ៅ បានចូលធ្វើការនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន បានចាំម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន នៅថ្ងៃទី០១ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១០ ក្រោមកិច្ចសន្យាការងារផ្ទាល់មាត់ ដោយគ្មានចិរវេលាកំណត់ នៅផ្នែកពិនិត្យម៉ាស៊ីន (ហៅថា ឈុតក្នុង) ។ លោកទទួលបានប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំថ្ងៃ គឺ ១៥.៨០០ រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃ ។ ក្រោយធ្វើការបាន ៦ ខែ ក្រុមហ៊ុនតម្លើងប្រាក់ឈ្នួល ២,៥ ភាគរយឱ្យ ហេតុនេះលោកទទួលបានប្រាក់ឈ្នួល ១៦.៣០០ រៀល ក្នុងមួយថ្ងៃ ។
- លោក ទេព ម៉ៅ ធ្វើការ ៨ ម៉ោង ក្នុងមួយថ្ងៃ និងធ្វើការ៥ថ្ងៃ ឈប់សម្រាកមួយថ្ងៃ ពោលគឺលោកឈប់ សម្រាកប្រចាំសប្តាហ៍មួយថ្ងៃរៀងរាល់៥ថ្ងៃម្តង មិនថា ចំណេញណាមួយទេ ។ ម៉ោងការងាររបស់លោក គឺពីម៉ោង ២ រសៀល ដល់ ម៉ោង ១០ យប់ ។
- លោក ទេព ម៉ៅ ត្រូវបានក្រុមហ៊ុនបញ្ឈប់ពីការងារនៅថ្ងៃទី១៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ជាមួយគ្នានឹងលោក ឈុន ពៅ ដែរ ។

មូលហេតុនៃការបញ្ឈប់ការងារលោក ឈុន ពៅ និង លោក ទេព ម៉ៅ

- ក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់ពីមូលហេតុនៃការបញ្ឈប់រូបលោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ថា ដោយសារ តែលោកទាំងពីរនាក់នេះ មិនស្តាប់តាមការណែនាំរបស់ក្រុមហ៊ុន។ ការបញ្ឈប់នេះ ក្រុមហ៊ុនអះអាងថា ដោយផ្អែកលើកកំហុសឆ្គងរបស់កម្មករនិយោជិតទាំងពីរនាក់ចំនួនពីរលើក គឺ:
 - o លើកទី១ នៅថ្ងៃទី១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ កម្មករនិយោជិតទាំងពីរអ្នកនេះ បានសរសេរលិខិតជា លាយលក្ខណ៍អក្សរ ក្នុងអត្ថន័យសុំជួបចរចាពីបញ្ហាផ្លាស់ប្តូរពួកគាត់ពីការងារនៅក្នុងផ្នែក ឈុត ក្នុង ដែលជាការងារមានសម្រាប់រយៈពេលយូរ ទៅធ្វើការនៅផ្នែកឈុតក្រៅ ដែលជាការងារ សម្រាប់រយៈពេលខ្លីៗ ។
 - o លើកទី២ នៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ វេលាម៉ោង ១៥:៤០ នាទី ដល់ម៉ោង ២០:១០ នាទី



មានការតវ៉ារបស់កម្មករនិយោជិតចំនួន២០នាក់របស់ក្រុមហ៊ុនចំនួន ២ ដែលធ្វើការនៅក្នុង
ការដ្ឋានក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីម៉េន (កំពត ស៊ីម៉េន) បានចេញពីម៉ោងការងាររបស់ខ្លួនមកធ្វើការ
តវ៉ាសួរពីបញ្ហាប្តូរទីតាំងការងាររបស់លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ហើយដែលក្នុង
ចំណោមពួកគេនោះ មានកម្មករនិយោជិតរបស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្រ្តាក់សិន ចំនួន ៨
នាក់បានចូលរួមដែរ។

- កម្មករនិយោជិតទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានទៅធ្វើការតវ៉ាពីរបៀងការផ្លាស់ប្តូរនេះនៅក្នុងម៉ោងការងារ
មែន មូលហេតុដោយសារលោក សម្បត្តិ ដែលជាប្រធានផ្នែករបស់លោក ឈុន ពៅ បានប្រាប់គាត់ថា
លោកនឹងត្រូវបានក្រុមហ៊ុនផ្លាស់ប្តូរការងារពីផ្នែកឈុតក្នុង ទៅផ្នែកឈុតក្រៅ។
- កម្មករនិយោជិត និងក្រុមហ៊ុនឯកភាពថា ការបញ្ឈប់នេះ គឺមិនមានការជូនដំណឹងមុនឡើយ ហើយ
លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ក៏មិនទាន់បានទទួលប្រាក់ឈ្នួលចុងក្រោយរបស់ពួកគាត់ដែរ។
- កម្មករនិយោជិត និងនិយោជកឯកភាពថា លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ គឺជាកម្មករនិយោជិត
របស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត។
- លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ បានបញ្ជាក់ថា លោកជាថ្នាក់ដឹកនាំរបស់សហជីពសំណង់ប្រចាំ
ក្រុមហ៊ុន កំពត ស៊ីម៉េន។

ករណីសហជីព :

- ភាគីកម្មករនិយោជិតបានលើកឡើងថា កម្មករនិយោជិតបានចូលរួមបង្កើតសហជីព ដែលដាក់ឈ្មោះថា
សហជីពសំណង់ប្រចាំក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីម៉េន។ កម្មករនិយោជិតបញ្ជាក់ថា ការបង្កើតសហជីពនេះ គឺ
ដោយយល់ឃើញថា ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្រ្តាក់សិន និងក្រុមហ៊ុនម៉ៅការផ្សេងៗទៀត គឺជាផ្នែកនៃ
ក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីម៉េន។ ហេតុនេះ ទើបការបោះឆ្នោត និងនីតិវិធីផ្សេងៗត្រូវបានកម្មករនិយោជិតជូន
ដំណឹងតែទៅក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីម៉េន ប៉ុណ្ណោះ។ ជាក់ស្តែងដូចជា :

- o ថ្ងៃទី០៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ សហជីពជូនដំណឹងទៅក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីម៉េន ស្តីពីការរៀបចំ
បោះឆ្នោតថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព និងឈ្មោះបេក្ខជនឈរឈ្មោះបោះឆ្នោត តាមរយៈលិខិតចុះថ្ងៃទី
០២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ ។
- o ថ្ងៃទី០៧ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ សហជីពបានរៀបចំការបោះឆ្នោតថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ដែលមាន
កម្មករនិយោជិតចំនួន ១១៩ នាក់ ពីក្រុមហ៊ុនម៉ៅការផ្សេងៗ រួមទាំងកម្មករនិយោជិតរបស់
ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្រ្តាក់សិន នៅក្នុងការដ្ឋានក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីម៉េន បានចូលរួម
បោះឆ្នោត។



- កម្មករ ដែលជាប់ជាថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព មានឈ្មោះ (១) ឈុន ពៅ (២) ទេព ម៉ៅ (៣) ម៉ៅ ញ៉ូ (៤) ពៅ ស្រីម៉ុំ និង (៥) ផុន ត្រប ។
- ថ្ងៃទី១២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ សហជីពបានដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីនៅក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ។ ប៉ុន្តែមិនទាន់ទទួលបានបញ្ជីការនៅឡើយ ដោយសារតែមានការតវ៉ាពីក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីមែន ដែលបដិសេធមិនទទួលស្គាល់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ព្រោះកម្មករទាំងនេះមិនមែនជាកម្មករនិយោជិតរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីមែន នោះទេ ។
- ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទទួលស្គាល់ថា ក្រុមហ៊ុនបានដឹងថា មានការបង្កើតសហជីពនៅក្នុងការដ្ឋានក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីមែន ហើយសហជីពនេះ ជាសហជីពរបស់ក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីមែន មិនមែនជាសហជីពរបស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទេ ។
- ក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលកម្មករឈ្មោះ ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ចូលធ្វើការនៅកន្លែងដើមវិញ និងសងប្រាក់រំលឹកតាំងពីពេលបញ្ឈប់ពីការងារ រហូតដល់ពេលចូលធ្វើការវិញ ដោយយល់ឃើញថា ការបញ្ឈប់ពួកគេពីការងារមិនត្រឹមត្រូវ ។ ចំណែកនិយោជកមិនឯកភាពទេ ព្រោះកម្មករនិយោជិតទាំងពីរនាក់នេះមិនស្តាប់ការណែនាំ ។
- ក្រុមហ៊ុនមិនបានផ្តល់បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងរបស់ខ្លួនមកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីពិចារណាលើករណីនេះឡើយ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:

ចំណុចវិវាទទី១ និងទី២: ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារ ឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលកម្មករនិយោជិតឈ្មោះ ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ចូលធ្វើការនៅកន្លែងដើមវិញ និងសងប្រាក់រំលឹកតាំងពីពេលបញ្ឈប់ពីការងារ រហូតដល់ពេលចូលធ្វើការវិញ

ក្នុងករណីនេះ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលកម្មករនិយោជិតឈ្មោះ ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ចូលធ្វើការនៅកន្លែងដើមវិញ និងសងប្រាក់រំលឹកតាំងពីពេលបញ្ឈប់ពីការងារ រហូតដល់ពេលចូលធ្វើការវិញ ដោយយល់ឃើញថា ការបញ្ឈប់ពួកគេពីការងារនេះ មិនត្រឹមត្រូវ ។ ចំណែកនិយោជកមិនឯកភាពទេ ព្រោះកម្មករនិយោជិតទាំងពីរនាក់នេះមិនស្តាប់ការណែនាំ ។ មុននឹងពិចារណាលើករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាដូចខាងក្រោម:

- តើវិវាទនេះជាវិវាទរួម ឬវិវាទបុគ្គល?
- តើលោក ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ជាប្រភេទកម្មករនិយោជិតដែលទទួលបានការការពារពិសេសដែរ ឬទេ?
- តើការបញ្ឈប់ការងារលោក ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដែរ ឬទេ?



១.តើវិវាទនេះជាវិវាទរួម ឬវិវាទបុគ្គល?

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់មុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចថា ជាគោលការណ៍ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលតែងតែដោះស្រាយតាមរបាយការណ៍កំណត់ហេតុមិនសះជា ដែលបញ្ជូនមកដោយក្រសួងការងារ ប្រសិនបើគ្មានការស្នើសុំរបស់ភាគី ឬការបដិសេធ និងលើកហេតុផលបញ្ជាក់របស់ភាគីថា វិវាទដែលក្រសួងការងារបញ្ជូនមកនោះ មិនមែនជាវិវាទរួមទេ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១០/០៣-ហ្សាក់ស៊ីនតិច ហេតុផលចំណុចវិវាទទី៤, លេខ ០២/០៤- សណ្ឋាគារ កាំបូឌីយ៉ាណា , លេខ ៤១/០៤-មីកាសា, លេខ ០៧/០៥-កូកាកូឡា និងលេខ ៦១/០៩ - ស៊ីនទ្រី) ។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របលើការបកស្រាយខាងលើដែរ ហើយក្នុងករណីនេះភាគីនិយោជកមិនបានជំទាស់ថា វិវាទនេះជាវិវាទរួម ឬមិនមែននោះទេ។ ហេតុនេះហើយក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាលើករណីនេះ។

២. តើលោក ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ជាប្រភេទកម្មករនិយោជិត ដែលទទួលបានការការពារពិសេសដែរ ឬទេ?

មាត្រា ២៩៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា " រាល់ការបញ្ឈប់ប្រតិបត្តិបុគ្គលិក ឬរាល់ការបញ្ឈប់បេក្ខជនណាម្នាក់ពីការងាររបស់ខ្លួន អាចធ្វើបានលុះត្រាណាតែមានការយល់ព្រមពីអធិការការ ងារ..."។

កថាខណ្ឌទី៣ ប្រការ៣ នៃប្រកាសលេខ ៣០៥ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ ចែងថា " កម្មករនិយោជិតទាំងអស់ ដែលជាបេក្ខជនសំរាប់ការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ទទួលបាននូវការការពារចំពោះការបញ្ឈប់ពីការងារ ដូចប្រតិបត្តិបុគ្គលិកដែរ។ ការការពារនេះមានរយៈពេល ៤៥ ថ្ងៃមុនការបោះឆ្នោត ហើយត្រូវបញ្ចប់ក្នុងរយៈពេល ៤៥ ថ្ងៃ ក្រោយការបោះឆ្នោត ប្រសិនបើបេក្ខជនទាំងនេះមិនត្រូវបានជាប់ឆ្នោត។ សហជីពត្រូវជូនដំណឹងទៅនិយោជកអំពីបេក្ខភាពនេះតាមគ្រប់មធ្យោបាយទាំងអស់ ដែលទុកជាបានការ។ និយោជកត្រូវអនុវត្តបញ្ញត្តិនេះនៅរាល់ពេលបោះឆ្នោតជ្រើសរើសថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព "។

យោងតាមខ្លឹមសារនៃកថាខណ្ឌទី៣ ប្រការ៣ នៃប្រកាសលេខ ៣០៥ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា បេក្ខជនឈរឈ្មោះបោះឆ្នោតជាថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព ទទួលបានការការពារពីការបញ្ឈប់ពីការងារ។

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់មុន ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា " កម្មករនិយោជិតអាចទទួលបានការការពារពិសេស ដរាបណា (១) កម្មករនិយោជិតជាប្រភេទកម្មករ ដែលទទួលបានការការពារពិសេស (២) ការបញ្ឈប់ត្រូវធ្វើឡើង ក្នុងអំឡុងពេលដែលត្រូវទទួលបានការការពារពិសេស និង(៣) សហជីពត្រូវជូនដំណឹងទៅនិយោជកអំពីបេក្ខភាព កម្មករដែលត្រូវទទួលបានការការពារតាមមធ្យោបាយទាំងអស់ ដែលទុកជាបានការ "។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១២២/០៩-វ៉ាយ វី ភី ហេតុផលចំណុចវិវាទទី៣) ។



នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របទៅនឹងសំណុំរឿងមុនៗដែរ។ យោងតាម អង្គហេតុលោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ជាបេក្ខជនឈរឈ្មោះ និងជាប់ឆ្នោតជាថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព របស់ក្រុមហ៊ុន ខេ ស៊ីមែន មិនមែនជាសហជីពរបស់ក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទេ។ ហើយបន្ថែម ពីលើនេះ លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ មិនមែនជាកម្មករនិយោជិត ដែលទទួលបានការការពារតាម មាត្រា ២៩៣ និងប្រការ ៣ នៃប្រកាស ៣០៥ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០១ ដូចការបកស្រាយ របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងសំណុំរឿងមុនៗឡើយ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា កម្មករនិយោជិត ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ មិនទទួល បានការការពារពិសេសពីការបញ្ឈប់ពីការងារទេ។

៣. តើការបញ្ឈប់ការងារលោក ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ ត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ឬទេ?

តាមអង្គហេតុខាងលើ កម្មករនិយោជិត ឈុន ពៅ និង ទេព ម៉ៅ មានកិច្ចសន្យាមានចរិយាមិន កំណត់។

មាត្រា ៧៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា " កិច្ចសន្យាការងារ ដែលមានចរិយាមិនកំណត់ អាចរំលាយ តាមឆន្ទៈភាគីតែម្ខាងបាន។ ការរំលាយកិច្ចសន្យានេះ ត្រូវអនុវត្តទៅតាមរបៀបឱ្យដំណឹងមុនជាលាយលក្ខណ៍ អក្សរ ដែលភាគីមានបំណងចង់រំលាយកិច្ចសន្យាត្រូវឱ្យទៅភាគីម្ខាងទៀត។

ក៏ប៉ុន្តែគ្មានការបញ្ឈប់ណាមួយអាចធ្វើទៅបាន ដោយគ្មានហេតុផលសមរម្យទាក់ទងនឹងសម្បទា ឬចរិយា នៃកម្មករនិយោជិត យោលទៅលើភាពចាំបាច់នៃដំណើររបស់សហគ្រាសរបស់គ្រឹះស្ថាន ឬរបស់ក្រុមហ៊ុនឡើយ"។

ផ្អែកលើខ្លឹមសារនៃមាត្រានេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីនិយោជកមានសិទ្ធិបញ្ឈប់ កម្មករនិយោជិតដោយឆន្ទៈខ្លួនឯងបានដោយ ផ្តល់ដំណឹងដល់កម្មករនិយោជិត ដោយបញ្ជាក់ពីហេតុផលសមរម្យ ទាក់ទងនឹងសម្បទា ឬចរិយានៃកម្មករនិយោជិត យោលទៅលើភាពចាំបាច់នៃដំណើររបស់សហគ្រាសរបស់ គ្រឹះស្ថាន ឬរបស់ក្រុមហ៊ុន ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៥១/០៨ - អេ អេស ឌី ហេតុផល ចំណុចវិវាទទី៣) ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមហ៊ុនបានបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិតទាំងពីរនាក់ ដោយមិនបានជូនដំណឹងជាមុន ប៉ុន្តែដោយហេតុផលថា ពួកគាត់មិនស្តាប់តាមការណែនាំរបស់ក្រុមហ៊ុន ហើយនៅតែធ្វើការតវ៉ាទាក់ទងនឹងការប្តូរ កន្លែងការងារ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណាថា តើការបញ្ឈប់លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ដោយ ផ្អែកលើហេតុផលនៃការធ្វើការតវ៉ានេះ ជាហេតុផលសមរម្យ ទាក់ទងនឹងសម្បទា ឬចរិយានៃកម្មករនិយោជិត យោលទៅលើភាពចាំបាច់នៃដំណើររបស់សហគ្រាស របស់គ្រឹះស្ថាន ឬរបស់ក្រុមហ៊ុន ឬទេ?

មាត្រា ៣១៨ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារចែងថា " ក្នុងកម្ម គឺជាការឈប់ធ្វើការងារដោយកម្មករនិយោជិតមួយ



ក្រុម ដែលមានការព្រមព្រៀងគ្នា ហើយបានធ្វើឡើងនៅក្នុងសហគ្រាសមួយ ឬគ្រឹះស្ថានមួយ ក្នុងគោលបំណង ដើម្បីទទួលបាននូវដំណោះស្រាយដ៏យុត្តិធម៌ ចំពោះការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតនិយោជក ហើយក៏ជា លក្ខខណ្ឌ ដើម្បីចូលធ្វើការវិញ ។

នៅក្នុងសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលមុនៗ បានធ្វើការបកស្រាយមាត្រា ៣១៨ ដែលអាចឱ្យធាតុផ្សំនៃ កូដកម្មចំនួនបីជាសារវិន្ត គឺ (១) មានក្រុមកម្មករមួយក្រុម (២) ការឈប់ធ្វើការ (៣) ការឈប់នេះ គឺមានគោល បំណងនៃការទាមទារ ដើម្បីទទួលបានដំណោះស្រាយមួយ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៣៦/០៦ - ម៉ុងដូតិច ហេតុផលចំណុចវិវាទទី ៦ និងលេខ ១២៥/០៩-វិនខេម ខបភើរេសិន ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១) ។

យោងតាមអង្គហេតុ លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ រួមទាំងកម្មករនិយោជិតផ្សេងទៀត ចំនួន សរុប ទាំងអស់ ២០ នាក់ បានធ្វើការតវ៉ា នៅថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ វេលាម៉ោង ១៩:៤០ នាទី ដល់ម៉ោង ២០:១០ ទាក់ទងនឹងការទាមទារពីការប្តូរកន្លែងការងាររបស់លោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ។ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការតវ៉ានេះ គឺជាកូដកម្ម ព្រោះធ្វើឡើងដោយកម្មករនិយោជិតមួយក្រុម ដោយឈប់ ធ្វើការងារក្នុងម៉ោងធ្វើការ ហើយទាមទារឱ្យនិយោជកដោះស្រាយបញ្ហាកំប្រាកបបញ្ហាប្តូរកន្លែងការងារ ។

យោងតាមមាត្រា ៣៣២ កថាខណ្ឌទី២ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា "កម្មករនិយោជិតត្រូវបាន ទទួលការងាររបស់ខ្លួនវិញនៅពេលចប់កូដកម្ម" ។

មាត្រា ៣៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារបានចែងថា "ត្រូវហាមឃាត់មិនឱ្យនិយោជកដាក់ទណ្ឌកម្មអ្វីមួយ ទៅលើកម្មករនិយោជិត ដោយយកលេសនៃការចូលរួមធ្វើកូដកម្មរបស់សាមីជន ។ រាល់ការដាក់ទណ្ឌកម្មរបៀប នេះ ត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ ហើយនិយោជកត្រូវទទួលពិន័យជាប្រាក់ទៅតាមការកំណត់នៃជំពូកទី១៦ មាត្រា ៣៦៩" ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយថា ការបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិតពីការងារ ដោយផ្អែកលើមូលហេតុនៃការចូលរួមធ្វើកូដកម្មរបស់កម្មករនិយោជិត គឺ ខុសច្បាប់ ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់ អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០១/០៦-ហ្គលតិច ហេង សេង ហេតុផលចំណុចវិវាទទី៧, លេខ ១២៥/០៩-វិនខេម ខបភើរេសិន ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១, លេខ ១៤៨/០៩-ហ្វូកិស ហ្វូតរៀ ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១) ។

ក្នុងករណីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏ឯកភាពលើការបកស្រាយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅ ក្នុងសំណុំរឿងខាងលើដែរ ។ ដូច្នេះ ការបញ្ឈប់កម្មករនិយោជិតខាងលើដោយផ្អែកលើ ហេតុផល ដែលពួកគាត់តវ៉ា ពោលគឺធ្វើកូដកម្ម គឺផ្ទុយទៅនឹងមាត្រា ៣៣២ និង ៣៣៣ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ និងផ្ទុយពីយុត្តិសាស្ត្រ របស់ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមុនៗផងដែរ ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចថា ការបញ្ឈប់របស់ និយោជក គឺមិនមានហេតុផលសមរម្យទាក់ទងនឹងសម្បទា ឬចរិយានៃកម្មករនិយោជិត យោងទៅលើភាពចាំបាច់ នៃដំណើររបស់សហគ្រាស របស់គ្រឹះស្ថាន ឬរបស់ក្រុមហ៊ុន ឡើយ ។



សរុបមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទទួលយកលោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ចូលធ្វើការវិញ និងសងប្រាក់រំលឹកតាំងពីពេលបញ្ឈប់ពីការងារ រហូតដល់ថ្ងៃចូលធ្វើការ វិញ។

យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានពន្យល់ខាងដើម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

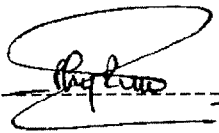
ចំណុចវិវាទទី ១ និង២ : បង្គាប់ឱ្យក្រុមហ៊ុន បានចាម៉ាត ខនស្ត្រាក់សិន ទទួលយកលោក ឈុន ពៅ និងលោក ទេព ម៉ៅ ចូលធ្វើការវិញ និងសងប្រាក់រំលឹកតាំងពីពេលបញ្ឈប់ពីការងារ រហូតដល់ ថ្ងៃចូលធ្វើការវិញ។

ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

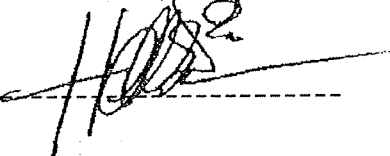
សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមាន ភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈតាមរយៈ លេខាធិការដ្ឋាន នៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **ឈឹម គីរម្យ**
ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **អន ណន**
ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **គង់ ផល្លៈ**
ហត្ថលេខា: ----- 

