

ទូរស័ព្ទ : ០១៧ ៦១៦ ៥៩៨

ទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

១- លោក សេង ម៉េងហុង

មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពកម្មករកម្ពុជា

២- លោក តឿ ទី

ប្រធានសហជីពកម្មករកម្ពុជាប្រចាំរោងចក្រ

៣- លោក សោម សំអឿន

អនុប្រធានសហជីពកម្មករកម្ពុជាប្រចាំរោងចក្រ

៤- លោក អ៊ូ ចាន់ឌីណា

ជំនួយការប្រធានសហជីពកម្មករកម្ពុជាប្រចាំរោងចក្រ

បញ្ជាក់ចំណុច

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

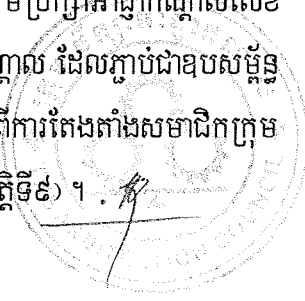
១- កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗចំនួន ១០ ដុល្លារជារៀងរាល់ខែ ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនពុំមានលទ្ធភាពផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរដល់កម្មករម្នាក់ៗចំនួន ១០ ដុល្លារបានឡើយ ព្រោះថា ចំពោះកម្មករធ្វើការថែមម៉ោងចាប់ពីម៉ោង ២២.០០ ឡើងទៅ ទើបក្រុមហ៊ុនមានជួលរថយន្តសម្រាប់ជូនកម្មករទៅផ្ទះ ដោយអនុវត្តតាមប្រកាសលេខ ៨០ សកបយ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៩៩ ។

២- កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនអនុញ្ញាតឱ្យកម្មករប្រើប្រាស់ការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំ ចំពោះកម្មករណាដែលធ្វើការបានរយៈពេលពី ៦ ខែឡើងទៅ ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ចំពោះការឱ្យប្រើប្រាស់ការឈប់សម្រាកប្រចាំឆ្នាំរបស់កម្មករនិយោជិតក្រុមហ៊ុនអនុវត្តតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ គឺអនុវត្តក្នុងខែទីមួយនៃឆ្នាំបន្ទាប់ ។

៣- កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនរក្សាការបន្ថែមពីរម៉ោងដដែល នៅពេលដែលកម្មករនិយោជិតដេរមិនគ្រប់តាមកាលកំណត់របស់ក្រុមហ៊ុនក្នុងមួយសប្តាហ៍ៗ ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចរក្សាការបន្ថែមពីរម៉ោងបានឡើយ នៅពេលកម្មករដេរមិនបានគ្រប់ចំនួនតាមកាលកំណត់ក្នុងមួយសប្តាហ៍ម្តង ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៦ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ (អាណត្តិទី៩) ។



ការព្យាយាមផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូក ទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សារនោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជាលេខ ៥៨០ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបាន បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។

សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិត្រីលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧ (ទល់មុខវិទ្យាល័យពន្លឺថ្មើរ). សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ២១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១១ (វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

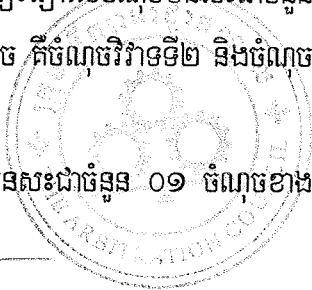
នៅថ្ងៃទី២៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់សហព័ន្ធសហជីព កម្មករកម្ពុជា លេខ ៣២០៣/១១ សសកក ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១១ ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំ អលកូខណ្ឌការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលពាក្យបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយ វិវាទការងាររួមនេះ និងផ្សះផ្សារជាលើកចុងក្រោយ នៅថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភាឆ្នាំ២០១១ ដោយទទួលបានលទ្ធផល សះជានឹងគ្នាចំនួន ០៩ ចំណុច និងមិនសះជាចំនួន ០៣ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ១២ ចំណុច ។ ចំណុចវិវាទដែល មិនសះជានឹងគ្នាចំនួន ០៣ ចំណុចនេះ ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ តាមរយៈរបាយការណ៍ដោះស្រាយវិវាទការងាររួមមិនសះជាលេខ ៥៨០ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងនេះរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានកោះអញ្ជើញភាគី និយោជក និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះជាចំនួន ០៣ ចំណុចនេះ នៅ ថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក ។

ភាគីទាំងពីរមានវត្តមាននៅថ្ងៃសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបាន ព្យាយាមសួររកនូវអង្គហេតុផ្សេងៗ ដែលទាក់ទងទៅនឹងវិវាទនេះ និងបានធ្វើការផ្សះផ្សារលើចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៣ ចំណុចនេះបន្ថែមទៀត ដោយទទួលបានលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាចំនួន ០២ ចំណុច គឺចំណុចវិវាទទី២ និងចំណុច វិវាទទី៣ ចំណុចមិនសះជា ០១ ចំណុច គឺចំណុចវិវាទទី១ ។

ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិចារណា និងដោះស្រាយចំណុចវិវាទមិនសះជាចំនួន ០១ ចំណុចខាង លើ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និងការរកឃើញនៃអង្គហេតុ ដូចខាងក្រោម:



(Handwritten signature)

ឧត្តរាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឧត្តរាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម របស់ក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ីង ហ្គាមេន លេខ ៥៦៧៦ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។
- ២- ប័ណ្ណប័ត្រឆ្នាំ២០១០ លេខ DLT 031660.2010 ចុះថ្ងៃទី២២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត :

- ១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីកាសហជីពកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ដោយ យ៉ាង ២ (ខេមបូឌា) ខូអិលធីឌី លេខ ២១៤៤ កប/វក ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតលេខ ១២៣ កប ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១១ បញ្ជាក់ពីការចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ដោយ យ៉ាង ២ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

- ១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ដោយ យ៉ាង ២ លេខ ៥៨០ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- កំណត់ហេតុនៃការជូនដំណឹងវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ដោយ យ៉ាង ២ ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

- ១- លិខិតអញ្ជើញនាយកក្រុមហ៊ុន ដោយ យ៉ាង ២ (អ៊ិនហានស៊ីង ហ្គាមេន) ចូលរួមសវនាការលេខ ៣៨៥ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។
- ២- លិខិតអញ្ជើញសហជីពកម្មករកម្ពុជាប្រចាំរោងចក្រ ដោយ យ៉ាង ២ ចូលរួមសវនាការលេខ ៣៨៦ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។

អង្គហេតុ

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការជូនដំណឹងវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

- រោងចក្រ អ៊ិន ហាន ស៊ីង ហ្គាមេន មានជួលកម្មករនិយោជិត សរុបប្រមាណ ៤៣០ នាក់ ។



- សហជីពកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ដោយ យ៉ាង ២ ជាដើមបណ្តឹងក្នុងរឿងនេះ មានសមាជិកប្រមាណ ១១០ នាក់ ហើយសមាជិកដែលក្រុមហ៊ុនកាត់ភាគទានដោយផ្ទាល់ មាន ៣០នាក់ ។ សហជីពនេះមិនមានបញ្ជីកាបញ្ជាក់ពីភាពជាក់លាក់ណាស់ទេ ។
- ភាគីក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ីង ទទួលស្គាល់ថា សហជីពកម្មករកម្ពុជារោងចក្រ ដោយ យ៉ាង ២ ពិតជាសហជីព នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ីង ពិតមែន ហើយឈ្មោះក្រុមហ៊ុន បានប្តូរពីក្រុមហ៊ុន ដោយ យ៉ាង ២ មកជាក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ីង ដោយមានវិញ្ញាបនប័ត្រចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម ពីក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម លេខ ៥៦៧៥ ពណ.ចបព ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១០ ។

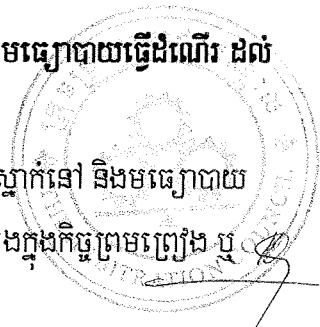
ចំណុចវិវាទទី១: ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរ ដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ

- ការអនុវត្តនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ីង គឺក្រុមហ៊ុនមិនមានការផ្តល់ជូនកម្មករនិយោជិតនូវ ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរ ដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ ទេ ហើយ ក៏មិនមានកិច្ចព្រមព្រៀង ឬអនុសញ្ញារួមណាមួយចែងពីបញ្ហានេះដែរ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិតបញ្ជាក់មូលហេតុនៃការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរ ដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ ថា ដោយសារតែកម្មករនិយោជិតមួយចំនួនមានស្រុកកំណើតនៅឆ្ងាយពីរោងចក្រ ដូចជា នៅខេត្ត តាកែវ និងខេត្ត កំពង់ស្ពឺ ជាដើម ។ ពួកគាត់ត្រូវជួលឡានជិះទៅធ្វើការ ឬជួលផ្ទះនៅជិតរោងចក្រ ដែលកម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ត្រូវចំណាយប្រាក់ថ្លៃឈ្នួលឡាន ១២ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ ឬ៧ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ សម្រាប់ថ្លៃឈ្នួលផ្ទះ គិតទាំងថ្លៃទឹកភ្លើងផង ។
- ភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា មិនអាចផ្តល់ជូនកម្មករនិយោជិតតាមការទាមទារបានទេ ព្រោះក្រុមហ៊ុន មិនទាន់មានលទ្ធភាព ដោយហេតុថា រោងចក្រមានទ្រង់ទ្រាយតូច និងទទួលបានការងារបន្តពីរោងចក្រផ្សេង ដោយមិនមានអ្នកបញ្ជាទិញដោយផ្ទាល់ទេ ។

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:

ចំណុចវិវាទទី១: ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរ ដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ

យោងតាមអង្គហេតុ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុន ផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ គឺមិនមានចែងក្នុងកិច្ចព្រមព្រៀង ឬ



អនុសញ្ញារួមណាមួយ ហើយអត្ថប្រយោជន៍នេះ ក៏មិនមានចែងក្នុងច្បាប់ដែរ ។ ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល យល់ឃើញថា ការទាមទារនេះ ជាវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ។

ជាទូទៅ ចំពោះវិវាទទាក់ទងនឹងផលប្រយោជន៍ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលតែងតែពិចារណាលើភាពជា តំណាងបំផុតរបស់សហជីព ដែលជាភាគីវិវាទ ។ នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបដិសេធ ពិចារណាវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ ប្រសិនបើសហជីពដែលនាំវិវាទការងារនោះមក ជាសហជីពដែលមិនមានភាព ជាតំណាងបំផុតនៅក្នុងរោងចក្រ ។ (សូមមើលសេចក្តីបង្គាប់អាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨១/០៤-អេវីគ្រីន ហេតុផល ចំណុចវិវាទទី៤, លេខ ០៩/០៥-គីន តាយ ហេតុផលចំណុចវិវាទទី២, លេខ ១៣៥/០៧-វិល សិន ហេតុផលចំណុចវិវាទទី១, លេខ ១៤/០៨-ឃឹក ស៊ី ហេតុផលចំណុចវិវាទទី៣, លេខ ៤២/០៩ ហេតុផល ចំណុចវិវាទទី២ និងលេខ ០២/១១-ពូ យៀន ហេតុផលចំណុចវិវាទទី២) ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាពជាតំណាងបំផុតរបស់សហជីពនេះ ផ្តល់គុណវុឌ្ឍិផ្នែកផ្លូវ ច្បាប់ក្នុងការចរចាបង្កើតអនុសញ្ញារួមក្នុងក្រុមហ៊ុន និងមានសិទ្ធិស្របច្បាប់ក្នុងការនាំសំណុំរឿងវិវាទអំពី ប្រយោជន៍មកឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការដោះស្រាយ ។

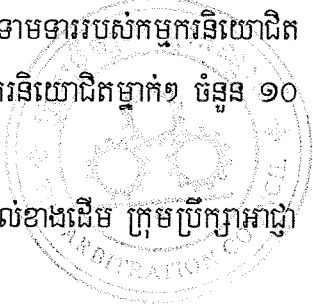
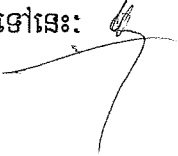
នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ ។ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា សហជីពកម្មករកម្ពុជានៅក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ុង នេះ មិនទាន់មានភាពជាតំណាងបំផុតនៅឡើយទេ ។

សហជីពកម្មករកម្ពុជានៅក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ុង មិនមានបញ្ជីកាតាឡូស្តាល់ភាពជាតំណាងបំផុតដូច ចែងក្នុងមាត្រា២៧៧ នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ចែងថា "សហជីពត្រូវចុះបញ្ជីកា និងត្រូវបំពេញតាម លក្ខខណ្ឌផ្សេងៗទៀត ដែលមានចែងក្នុងមាត្រានេះ " ។

ហេតុដូច្នេះហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា សហជីពកម្មករកម្ពុជានៅក្រុមហ៊ុន អ៊ិន ហាន ស៊ុង មិនទាន់មានសិទ្ធិស្របតាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការនាំវិវាទអំពីផលប្រយោជន៍ មកឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការ ដោះស្រាយទេ លើកលែងតែសហជីពច្រើនចូលរួមគ្នាជាក្រុម ដែលមានសមាជិកសរុបលើសពី៥០ភាគរយនៃចំនួន កម្មករនិយោជិតសរុបនៅក្នុងរោងចក្រ ឬសហជីពមានបញ្ជីកាបញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុត ទើបអាចទាមទារ ផលប្រយោជន៍សេដ្ឋកិច្ច ដោយសារផ្ទៃជួលផ្ទះ និងជួលឡានឡើងផ្ទៃ ដូចក្នុងករណីនេះជាដើម ។

សរុបសេចក្តីមក ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច បដិសេធពិចារណាការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ដែលទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ផ្ទៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយខែ ។

យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផលដូចបានពន្យល់ខាងដើម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញា កណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ:



សម្រេច និង បង្គាប់

ចំណុចវិវាទទី១ : បដិសេធពិចារណាការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ដែលទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ថ្លៃជួលផ្ទះស្នាក់នៅ និងមធ្យោបាយធ្វើដំណើរដល់កម្មករនិយោជិតម្នាក់ៗ ចំនួន ១០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ ។

ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមានភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈតាមរយៈលេខាធិការដ្ឋាន នៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល


អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **លីវ តិរម្យ**

ហត្ថលេខា: ----- 

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **លីវ សុវណ្ណា**

ហត្ថលេខា: ----- 

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **សុខ ម៉ាធើរ្យ**

ហត្ថលេខា: ----- 