

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា**  
**ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

**ក្រុមប្រឹក្សាព្រះរាជាកណ្តាល**  
**THE ARBITRATION COUNCIL**

លេខ និង ឈ្មោះសំណុំរឿង : ៨១/១០- សាន់ លីហ្គុង

កាលបរិច្ឆេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : ថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០១០

**សេចក្តីបង្គាប់ព្រះរាជាកណ្តាល**

(ធ្វើឡើងស្របតាមមាត្រា៣១៣នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ)

**សមាសភាពក្រុមព្រះរាជាកណ្តាល**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីនិយោជក: អ៊ុង សុទ្ធី

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយភាគីកម្មករនិយោជិត: លីវ សុវណ្ណា

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសឡើងដោយអាជ្ញាកណ្តាលទាំងពីរខាងលើ: រុន សារ៉ាយ

**ភាគីនៃវិវាទ**

១- ភាគីនិយោជក

ឈ្មោះ : ក្រុមហ៊ុន សាន់ លីហ្គុង ហ្គាមេន & រ៉ូលឡិន នីធីង ហ្វេកទ័រី

អាសយដ្ឋាន : ផ្លូវជាតិលេខ ២ សង្កាត់ចាក់អង្រែលើ ខ័ណ្ឌមានជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ

ទូរស័ព្ទ : ០១២ ៥២២ ២៦៦

ទូរសារ : គ្មាន

តំណាងភាគីនិយោជក :

១- លោក ហ្គុង គីនឈរ

នាយកក្រុមហ៊ុន

២- លោក ឡុង ហ៊ាង

មន្ត្រីសមាគមរោងចក្រកាត់ដេរ

៣- លោក សុខ ហាក់

តំណាងរោងចក្រ

៤- លោក គង់ គីមជី

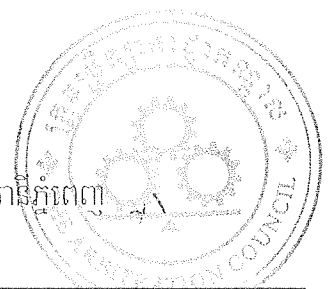
ទីប្រឹក្សានាយកក្រុមហ៊ុន

២- ភាគីកម្មករនិយោជិត

ឈ្មោះ : - សហព័ន្ធសហជីពកម្មករកម្ពុជា

- សហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង

អាសយដ្ឋាន : ផ្ទះលេខ ៧៨៨ ផ្លូវ ៤៧៤ សង្កាត់បឹងត្របែក ខ័ណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ



លេខទូរស័ព្ទ : ០១២ ៩១៥ ៤១៧, ០១១ ៦៨ ៥៨ ២៦

លេខទូរសារ : គ្មាន

តំណាងកម្មករនិយោជិត:

- ១- លោក ចាយ សុភា អគ្គលេខាធិការរងសហព័ន្ធសហជីពកម្មករកម្ពុជា
- ២- លោក សេង ម៉េងហុង មន្ត្រីសហព័ន្ធសហជីពកម្មករកម្ពុជា
- ៣- លោក អៀន ពៅ ប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង
- ៤- លោកស្រី វិន សារៀត អនុប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង
- ៥- លោកស្រី ញាញ៉ូ សារង លេខាធិការសហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង
- ៦- លោក ចិន សុតា ទីប្រឹក្សាសហជីព
- ៧- លោក អ៊ូ វ៉ាសនា ទីប្រឹក្សាសហជីព
- ៨- លោក ហោ ប៉េងគឹម ជំនួយការសហជីព
- ៩- លោកស្រី វ៉ែន សំបូរ ជំនួយការសហជីព
- ១០- លោកស្រី ប៉ុល ស្រីកែ ទីប្រឹក្សាសហជីព
- ១១- លោក ប៉ុល បូណា សមាជិកសហជីព

**បញ្ជីក្នុងក្រុមប្រឹក្សា**

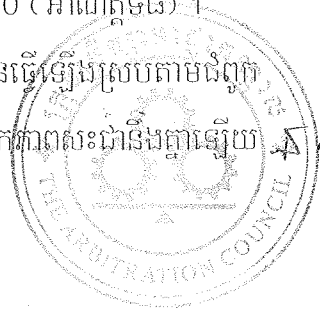
(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

- កម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់អតីតភាពការងារចំនួន ៨០ ដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំ នៅពេលកម្មករនិយោជិតលាឈប់ពីការងារ ។ ដោយឡែកភាគីនិយោជកបញ្ជាក់ថា ចំពោះប្រាក់អតីតភាពការងាររបស់កម្មករនិយោជិត ក្រុមហ៊ុនផ្តល់ឱ្យដោយអនុវត្តតាមច្បាប់ស្តីពីការងារ ។

**អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល**

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលបានអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ (ខ)(ហត្ថកថា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាស លេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៣ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ (អាណត្តិទី៨) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ



ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជាលេខ ៦៥៣ ក.ប/អក/វ.ក ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ត្រូវបាន  
បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។

**សវនាការ និង សង្ខេបនីតិវិធី**

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល "ភូមិគ្រឹះលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧  
(ទល់មុខវិទ្យាល័យព្រះនរោត្តម) សង្កាត់បឹងកក់២ ខណ្ឌទួលគោក រាជធានីភ្នំពេញ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ៣០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១០ (វេលាម៉ោង ២:០០ នាទី រសៀល) ។

**បញ្ហានៃនីតិវិធី :**

នៅថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១០ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានទទួលពាក្យបណ្តឹង ពីសហជីពកម្មករ  
និយោជិតប្រចាំរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង ស្តីពីការទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនកែលំអសក្ខីខណ្ឌការងារឱ្យបានល្អប្រសើរ ។  
បន្ទាប់ពីបានទទួលបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋានវិវាទការងារ បានចាត់តាំងមន្ត្រីជំនាញធ្វើការដោះស្រាយវិវាទការងារ  
នេះជាបន្តបន្ទាប់ និង ផ្សះផ្សាជាលើកចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ដោយបានទទួលលទ្ធផល  
មិនសះជាចំនួន ០១ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០១ ចំណុច។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០១ ចំណុចនេះ  
ត្រូវបានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០១០ ។

បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញ  
ភាគីក្រុមហ៊ុន និងភាគីកម្មករនិយោជិតមកសវនាការ និងធ្វើការផ្សះផ្សាលើករណីមិនសះជាចំនួន ០១ ចំណុចនេះ  
ថ្ងៃទី៣០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ (វេលាម៉ោង ០២:០០ រសៀល) ។ ភាគីទាំងពីរមានវត្តមានតាមការកោះអញ្ជើញ  
របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ។

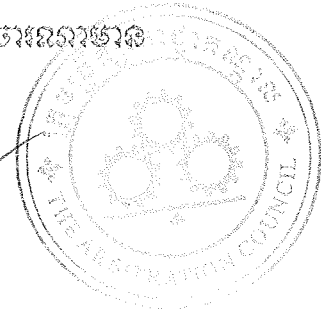
នៅថ្ងៃសវនាការ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានព្យាយាមធ្វើការផ្សះផ្សាលើចំណុចវិវាទ ០១ ចំណុច នេះ  
បន្ថែមទៀត ប៉ុន្តែមិនទទួលបានលទ្ធផលសះជានឹងគ្នាទេ។ ដូច្នោះ នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល  
ធ្វើការពិចារណាចំណុចវិវាទនេះ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និងហេតុផលដូចខាងក្រោម:

**ឥស្តីភាព**

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ ឥស្តីភាព ដែលត្រូវបានយកមកពិចារណានោះ

- ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក : គ្មាន
- ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : ✓



១- វិញ្ញាបនប័ត្រចុះបញ្ជីកាសហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង ចុះបញ្ជីលេខ ៣១៦ សកបយ.អក ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែសីហា ឆ្នាំ២០០២ ។

២- លិខិតលេខ ៣០៧ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ របស់ប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ជម្រាបមក ប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង ស្តីពីការស្នើសុំទទួលស្គាល់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពថ្មី អាណត្តិទី២ ។

៣- លិខិតលេខ ៩៦២ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០១ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៨ របស់ប្រធាននាយកដ្ឋានវិវាទការងារ ជម្រាបមក ប្រធានសហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង ស្តីពីការស្នើសុំទទួលស្គាល់ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពថ្មី អាណត្តិទី៣ ។

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន សាន់ លីហ្គុង លេខ ៦៥៣ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន សាន់ លីហ្គុង ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០០៧/១០ កបអ. ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។

២- លិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការ លេខ ៤០៧ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។

៣- លិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការ លេខ ៤០៨ កប/អក/វក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី២៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០ ។

សេចក្តីសង្ខេប

- ក្រោយពីបានពិនិត្យរបាយការណ៍នៃការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួម
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណះអំណាងរបស់តំណាងភាគីកម្មករនិយោជិត និង ភាគីនិយោជក
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារបន្ថែម

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា :

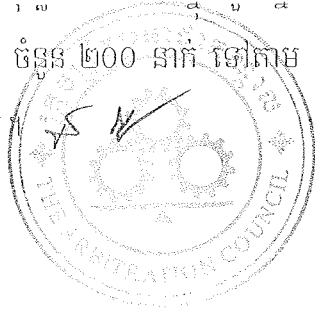
- ក្រុមហ៊ុន សាន់ លីហ្គុង ចាប់បើកដំណើរការតាំងពីឆ្នាំ១៩៩៧ មានជួលកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួនប្រមាណ ៥៥០នាក់ ។



- នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន មានសហជីពតែមួយគត់ គឺ សហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង ដែលជាភាគីដើមបណ្តឹងនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ។
- សហជីពកម្មករនិយោជិតរោងចក្រ សាន់ លីហ្គុង មានសមាជិកសរុប ចំនួន ៣២០នាក់ ។ សហជីពនេះ ធ្លាប់មានវិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុត ដែលបានផុតកំណត់នៅឆ្នាំ ២០០៥ ។ បច្ចុប្បន្ន សហជីពនេះមិនមានវិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុតថ្មីទេ ។

**ចំណុចវិវាទ: កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់អតីតភាពការងារចំនួន៨០ដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំ នៅពេល កម្មករនិយោជិតលាឈប់ពីការងារ**

- កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយឆ្នាំ ទៅតាមអតីត ភាពការងាររបស់កម្មករនិយោជិត នៅពេលកម្មករនិយោជិតសុំលាឈប់ពីការងារ ។ នៅក្នុងសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានបញ្ជាក់ពីមូលហេតុនៃការទាមទារថា កម្មករនិយោជិតធ្វើការនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ជាយូរមកហើយ ពី ១០ឆ្នាំ ទៅ ២០ឆ្នាំ ពេល គឺតាំងពីឆ្នាំ១៩៩៧ មក ដូចនេះ នៅពេលដែល កម្មករនិយោជិតសុំលាឈប់ពីក្រុមហ៊ុន ក្រុមហ៊ុនគួរលើកទឹកចិត្តដល់កម្មករនិយោជិត ដើម្បីទ្រទ្រង់ ជីវភាពរស់នៅរបស់ពួកគាត់ទៅថ្ងៃក្រោយ ដោយការផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយឆ្នាំ ទៅតាមអតីតភាពរបស់កម្មករនិយោជិតទាំងនោះ ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតធ្វើការទាមទារសម្រាប់ កម្មករនិយោជិតដែលមានកិច្ចសន្យាការងារមានចរិវេលាមិនកំណត់ចំនួន ២០០ នាក់ ដែលជាសមាជិក របស់សហជីពកម្មករនិយោជិតប្រចាំរោងចក្រ ។
- ភាគីនិយោជកបានលើកឡើងថា បើសិនជាមានបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ចែងអំពីការផ្តល់ប្រាក់លើកទឹកចិត្ត បែបនេះដល់កម្មករនិយោជិតនៅពេលលាឈប់ពីការងារនោះ និយោជកនឹងធ្វើការផ្តល់ជូន ។ ប៉ុន្តែ ភាគីនិយោជកយល់ឃើញថា មិនមានបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ណាមួយដែលចែងអំពីការផ្តល់ប្រាក់លើក ទឹកចិត្តបែបនេះទេ ។ ដូចនេះ ភាគីនិយោជកមិនអាចផ្តល់ជូនតាមការទាមទារនេះឡើយ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិតបានទទួលស្គាល់ថា នេះគ្រាន់តែជាការសំណូមពររបស់ពួកគាត់តែប៉ុណ្ណោះ ហើយពួកគាត់មិនបានផ្អែកលើអង្គច្បាប់អ្វីនោះទេ ។ ភាគីទាំងពីរបានឯកភាពគ្នាថា ភាគីមិនធ្លាប់មាន កិច្ចព្រមព្រៀង ឬ អនុសញ្ញារួមអ្វី ដែលចែងអំពីការផ្តល់ប្រាក់លើកទឹកចិត្តនេះទេ ។
- ភាគីកម្មករនិយោជិតនៅតែទាមទារឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយឆ្នាំ ទៅ កម្មករនិយោជិតដែលមានកិច្ចសន្យាការងារមានចរិវេលាមិនកំណត់ ចំនួន ២០០ នាក់ ទៅតាម អតីតភាពការងាររបស់ពួកគាត់ នៅពេលដែលពួកគាត់លាឈប់ពីការងារ ។



**ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច:**

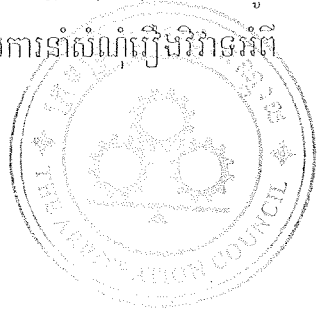
**ចំណុចវិវាទ:** កម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់អតីតភាពការងារចំនួន៨០ដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំ នៅពេល  
**កម្មករនិយោជិតលាឈប់ពីការងារ**

នៅក្នុងសវនាការ ភាគីកម្មករនិយោជិតទាមទារឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយ  
ឆ្នាំ ទៅកម្មករនិយោជិតដែលមានកិច្ចសន្យាការងារមានចិរវេលាមិនកំណត់ ចំនួន ២០០ នាក់ ទៅតាមអតីតភាព  
ការងាររបស់ពួកគាត់ នៅពេលពួកគាត់លាឈប់ពីការងារ។ ភាគីកម្មករនិយោជិតបានទទួលស្គាល់ថា នេះគ្រាន់តែ  
ជាការសំណូមពររបស់ពួកគាត់តែប៉ុណ្ណោះ ហើយពួកគាត់មិនបានផ្អែកលើអង្គច្បាប់អ្វីនោះទេ។ ភាគីទាំងពីរបាន  
ឯកភាពគ្នាថា ភាគីមិនធ្លាប់មានកិច្ចព្រមព្រៀង ឬ អនុសញ្ញារួមអ្វី ដែលចែងអំពីការផ្តល់ប្រាក់លើកទឹកចិត្ត  
នេះទេ។ ភាគីនិយោជកនៅតែប្រកាន់ជំហរ មិនផ្តល់ជូនតាមការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតនោះទេ ដោយ  
សារថា មិនមានបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ណាមួយចែងពីកាតព្វកិច្ចនេះទេ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណា ថា  
តើភាគីនិយោជកមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយឆ្នាំ ទៅកម្មករនិយោជិតដែលមាន  
កិច្ចសន្យាការងារមានចិរវេលាមិនកំណត់ ចំនួន ២០០នាក់ ទៅតាមអតីតភាពរបស់ពួកគាត់នៅពេលដែលពួកគាត់  
លាឈប់ពីការងារ ដែរឬទេ?

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា មិនមានបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ណាមួយចែងអំពីការផ្តល់ប្រាក់លើក  
ទឹកចិត្តដល់កម្មករនិយោជិតចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយឆ្នាំ ទៅតាមអតីតភាពការងារ នៅពេលកម្មករ  
និយោជិតលាឈប់នោះទេ។ លើសពីនេះទៅទៀត ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិត និង  
ភាគីនិយោជកមិនធ្លាប់មានកិច្ចព្រមព្រៀង ឬអនុសញ្ញារួមអ្វីមួយ ដែលចែងអំពីការផ្តល់ប្រាក់លើកទឹកចិត្តនេះដែរ។  
ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ការទាមទារនេះ គឺជាការទាមទារលើសពីអ្វីដែលច្បាប់ផ្តល់ឱ្យ  
ដែលនាំឱ្យការទាមទារនេះ ជាវិវាទអំពីប្រយោជន៍។

នៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសង្កេតឃើញការពិចារណាវិវាទអំពីប្រយោជន៍ ប្រសិនបើ  
សហជីពដែលនាំវិវាទការងារនោះមក ជាសហជីពដែលមិនមានភាពជាតំណាងបំផុតនៅក្នុងរោងចក្រ (សូមមើល  
សេចក្តីបង្គាប់របស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ៨៤/០៧-យ៉ុង វ៉ា ២ ហេតុផលនៃចំណុចវិវាទទី១, លេខ  
១៤៣/០៨-នាមចិតថាយ ហេតុផលនៃចំណុចវិវាទទី២, លេខ ១៥២/០៨-វិលសិន ហេតុផលនៃចំណុចវិវាទទី២  
និងលេខ ៤៨/០៩-រ៉ូស៊ីង ហេតុផលនៃចំណុចវិវាទទី២ ) ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាពជាតំណាងបំផុតរបស់សហជីពនេះ ផ្តល់គុណវុឌ្ឍន៍ផ្នែកផ្លូវ  
ច្បាប់ក្នុងការចរចា បង្កើតអនុសញ្ញារួមក្នុងក្រុមហ៊ុន និង មានសិទ្ធិស្របច្បាប់ក្នុងការនាំសំណុំរឿងវិវាទអំពី  
ប្រយោជន៍មកឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការដោះស្រាយ។



ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនៅក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ គឺ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នឹងបដិសេធពិចារណារិវាទអំពីប្រយោជន៍ ប្រសិនបើសហជីពដែលនារិវាទការងារនោះមក ជាសហជីពដែលមិនមានភាពជាតំណាងបំផុត នៅក្នុងរោងចក្រ ។

នៅក្នុងករណីនេះ តាមរយៈអង្គហេតុ ក្រុមហ៊ុននេះមានកម្មករនិយោជិតសរុបចំនួនប្រមាណ ៥៥០នាក់ ហើយសហជីពកម្មករនិយោជិតដែលជាដើមបណ្តឹង មានសមាជិកចំនួន ៣២០នាក់ ប៉ុន្តែ បច្ចុប្បន្ននេះ ភាគីសហជីពមិនមានវិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ពីភាពជាតំណាងបំផុតទេ ។ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីកម្មករនិយោជិតមិនអាចទទួលបាននូវការសម្រេចសេចក្តី លើរិវាទអំពីប្រយោជន៍ពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទេ ។

ហេតុនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល សម្រេចបដិសេធពិចារណាការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិតឱ្យនិយោជកផ្តល់ប្រាក់ចំនួន ៨០ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយឆ្នាំ ទៅកម្មករនិយោជិតដែលមានកិច្ចសន្យាការងារមានទិរវេលាមិនកំណត់ ចំនួន ២០០នាក់ ទៅតាមអតីតភាពរបស់ពួកគាត់ នៅពេលកម្មករនិយោជិតលាលប់ពីការងារ ។

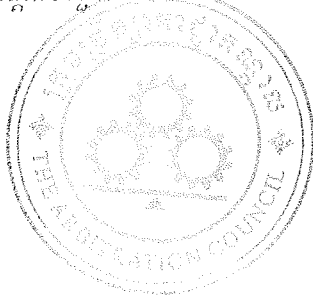
យោងតាមអង្គហេតុដែលបានរកឃើញ អង្គច្បាប់ និងហេតុផល ដូចបានពន្យល់ខាងដើម ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេច ដូចតទៅនេះ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

ចំណុចរិវាទ : បដិសេធពិចារណាការទាមទាររបស់កម្មករនិយោជិត ឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់ប្រាក់អតីតភាពការងារ ចំនួន ៨០ដុល្លារអាមេរិកក្នុងមួយឆ្នាំ នៅពេលកម្មករនិយោជិតលាលប់ពីការងារ ។

ប្រភេទនៃសេចក្តីបង្គាប់ : សេចក្តីបង្គាប់មិនជាប់កាតព្វកិច្ច

សេចក្តីបង្គាប់នេះនឹងក្លាយជាស្ថាពរ បន្ទាប់ពីថ្ងៃជូនដំណឹងអំពីសេចក្តីបង្គាប់ចំនួន០៨ថ្ងៃ បើសិនជាមិនមានភាគីណាមួយដាក់ពាក្យជំទាស់ជាលាយលក្ខណ៍អក្សរទៅរដ្ឋមន្ត្រីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈតាមរយៈលេខាធិការដ្ឋាន នៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក្នុងរយៈពេលនេះទេ ។

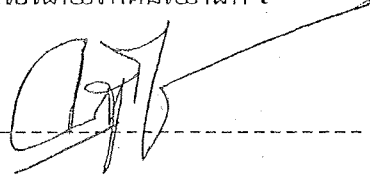


**ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល**

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក :

ឈ្មោះ : **អ៊ុំ ឌុំឌី**

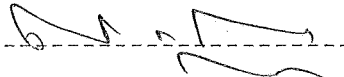
ហត្ថលេខា: -----



អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត :

ឈ្មោះ : **លី វី សុវណ្ណា**

ហត្ថលេខា: -----



ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល :

ឈ្មោះ : **អូន សារ៉ាយ**

ហត្ថលេខា: -----

