

បញ្ជាក់ទិវា

(នៅក្នុងរបាយការណ៍ផ្សះផ្សាមិនសះជា)

១- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំក្រុមហ៊ុន នៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនដាក់ថង់ប្លាស្ទិក ដើម្បីទប់កំដៅឡើងវិញ ព្រោះបច្ចុប្បន្នកំដៅក្តៅខ្លាំងរាល់ថ្ងៃ ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា មិនអាចដាក់បន្ថែមថង់ប្លាស្ទិកបានទៀតទេ ព្រោះថា បរិយាកាសក្នុងរោងចក្របច្ចុប្បន្នពុំមានកំដៅក្តៅខ្ពស់ឡើយ ។

២- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំក្រុមហ៊ុនទាមទារសុំឱ្យក្រុមហ៊ុនផ្តល់លុយបាយ ៥០០ រៀល ដូចអនុវត្តកន្លងមក ព្រោះពីមុនកាលពីអនុវត្តសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០១៧ សកបយ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០០ ដែលមានប្រាក់ថ្លៃបាយចំនួន ១០០០ រៀល ក្រុមហ៊ុនបានបន្ថែម ៥០០ រៀល ពីលើ តែឥឡូវតាមសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០៤១/១១ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ លុយថ្លៃបាយស្មើនឹង ២០០០ រៀល ក្រុមហ៊ុនគ្មានការបន្ថែមឡើយ (បាត់ ៥០០ រៀល) ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនសុំអនុវត្តតាមសេចក្តីជូនដំណឹងលេខ ០៤១/១១ កប/សជណ ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ ។

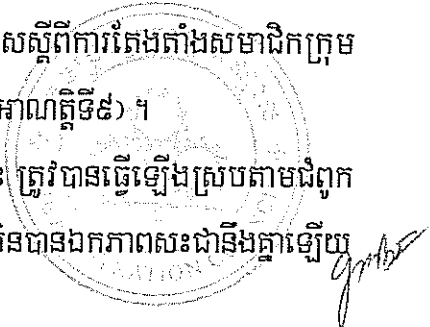
៣- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពសេរីកម្មករនៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនទទួលយកលោក ឱក ចាន់រ៉ា ចូលធ្វើការនៅកន្លែងដើមវិញ ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនមិនអាចទទួលយកលោក ឱក ចាន់រ៉ា ឱ្យចូលធ្វើការវិញបានទេ ហើយរឿងលោក ឱក ចាន់រ៉ា កំពុងដំណើរការដោះស្រាយតាមនីតិវិធីនៃការដោះស្រាយវិវាទការងារបុគ្គល ។

៤- ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំក្រុមហ៊ុន នៅតែទាមទារឱ្យក្រុមហ៊ុនបន្ថែមប្រាក់រង្វាន់ចំនួន ២ ដុល្លារបន្ថែមលើប្រាក់រង្វាន់ ១០ ដុល្លារ ដែលមានស្រាប់(ចំពោះតែកម្មករនិយោជិតដែលបានទទួលប្រាក់រង្វាន់ ១០ ដុល្លារប៉ុណ្ណោះ) ។ ដោយឡែកភាគីក្រុមហ៊ុនមិនអាចបន្ថែមឱ្យបានទេ ដោយក្រុមហ៊ុនរក្សាប្រាក់រង្វាន់នេះនៅត្រឹម ១០ ដុល្លារដដែល ។

អំណាចយុត្តាធិការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលទទួលអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់នេះ ដោយយោងតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទីពីរ(ខ)(មាត្រា ៣០៩ ដល់ ៣១៧) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ វិធាននៃនីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ និងប្រកាសស្តីពីការតែងតាំងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលលេខ ១៣៦ កប/ប្រក ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ (អាណត្តិទី៩) ។

ការព្យាយាមផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួម ដែលជាកម្មវត្ថុនៃសេចក្តីបង្គាប់នេះ ត្រូវបានធ្វើឡើងស្របតាមជំពូកទី១២ ផ្នែកទី ២ (ក) នៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។ ប៉ុន្តែការផ្សះផ្សានោះ ភាគីទាំងពីរមិនបានឯកភាពសះជានឹងគ្នាឡើយ



ហើយរបាយការណ៍ស្តីអំពីការមិនសះជាលេខ ៧៣៥ កប/អក/វក ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបាន
បញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

សវនាការ និង សង្ខេបលិខិតវិធី

ទីកន្លែងសវនាការ : ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ភូមិត្រពាំងលេខ ៧២ ផ្លូវលេខ ៥៩២ កាច់ជ្រុងផ្លូវលេខ ៣២៧
(ទល់មុខវិទ្យាល័យឥន្ទ្រទេវី), សង្កាត់បឹងកក់ ២, ខណ្ឌទួលគោក, រាជធានីភ្នំពេញ ។

កាលបរិច្ឆេទសវនាការ : ថ្ងៃទី ១៤ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១១ (វេលាម៉ោង ០៨:៣០ នាទី ព្រឹក) ។

បញ្ហានៃនីតិវិធី :

នៅថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ នាយកដ្ឋានវិវាទការងារបានទទួលបណ្តឹងរបស់សហជីពសេរីកម្មករ នៃ
ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាលេខ ២៨៣/១១ សសកពក ចុះថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ស្តីពីការទាមទារឱ្យ
ក្រុមហ៊ុនតែសំអនុវិលក្នុងការងារមួយចំនួនឱ្យបានល្អប្រសើរ។ បន្ទាប់ពីបានទទួលបណ្តឹងនេះមក នាយកដ្ឋាន
វិវាទការងារបានចាត់មន្ត្រីធ្វើការផ្សះផ្សារវិវាទការងាររួមនេះ នៅថ្ងៃទី០២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ដោយទទួលបាន
លទ្ធផលមិនសះជាសឹងគ្នាចំនួន ០៤ ចំណុច លើការទាមទារចំនួន ០៧ ចំណុច ។ ចំណុចមិនសះជាចំនួន ០៤ ចំណុចនេះ
បានបញ្ជូនមកលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល នៅថ្ងៃទី០៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ តាមរយៈរបាយការណ៍
ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងារលេខ ៧៣៥ កប/អក/ វក ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។ បន្ទាប់ពីបាន
ទទួលសំណុំរឿងរួចមក លេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានធ្វើការកោះអញ្ជើញភាគីនិយោជក និងសហជីព
សេរីកម្មករប្រចាំរោងចក្រ ឃ្នឹកស៊ូ និងសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាមកសវនាការ និងធ្វើការ
ផ្សះផ្សារលើករណីមិនសះជាចំនួន០៤ចំណុចនេះ នៅថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ វេលាម៉ោង០៨:៣០នាទីព្រឹក ។
ប៉ុន្តែសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំរោងចក្រ ឃ្នឹកស៊ូ មិនបានមកចូលរួមសវនាការទេ គឺមានតែមន្ត្រីពីរូបរបស់សហជីព
សេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា គឺលោក ខឹម ចំណាន និងលោក យ៉ាង វត្តកែវពិសី បានមកចូលរួមផ្តល់
ព័ត៌មាននៅក្នុងបន្ទប់សវនាការ។ ចំណែកឯភាគីនិយោជកវិញបានមកចូលរួមសវនាការតាមការកោះហៅ របស់
ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល។ ហេតុនេះហើយ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងធ្វើការពិចារណា និងសម្រេចលើចំណុច
វិវាទក្នុងសំណុំរឿងនេះ ដូចខាងក្រោម :

តស៊ូតាង

សាក្សី និង អ្នកជំនាញក្រៅពីភាគី : គ្មាន

ឯកសារ វត្ថុតាង ដែលក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលយកមកពិចារណាមាន

ក- ឯកសារបានទទួលពីភាគីនិយោជក :

- ១- លិខិតផ្ទេរសិទ្ធិរបស់នាយកក្រុមហ៊ុន ឃ្នឹកស៊ូ ជូនលោក ណួន ណុយ ចុះថ្ងៃទី១៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។



២- វិញ្ញាបនប័ត្របញ្ជាក់ការចុះឈ្មោះក្នុងបញ្ជីពាណិជ្ជកម្ម ក្រុមហ៊ុន ឃឹកស៊ូ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៥ ។

៣- បទបញ្ជាផ្ទៃក្នុងក្រុមហ៊ុន ឃឹកស៊ូ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៥ ។

ខ- ឯកសារបានទទួលពីភាគីកម្មករនិយោជិត : គ្មាន

គ- ឯកសារបានទទួលពីក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

១- របាយការណ៍ស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទការងាររួមនៅក្រុមហ៊ុន ឃឹកស៊ូ លេខ ៧៣៥ កប/អក/វិក ចុះ ថ្ងៃទី០៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

២- កំណត់ហេតុនៃការផ្សះផ្សាវិវាទការងាររួមរបស់ក្រុមហ៊ុន ឃឹកស៊ូ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១ ។

ឃ- ឯកសារបានទទួលពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល

១- សិខិតអញ្ជើញភាគីនិយោជកចូលរួមសវនាការលេខ ៤៦៤ កប/អក/វិក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

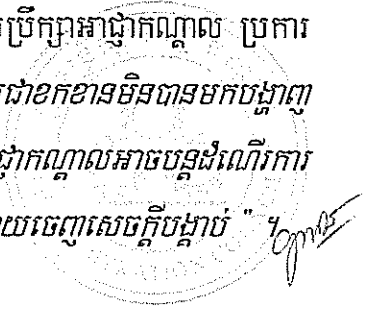
២- សិខិតអញ្ជើញភាគីកម្មករនិយោជិតចូលរួមសវនាការលេខ ៤៦៥ កប/អក/វិក/លកអ. ចុះថ្ងៃទី០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ។

អង្គហេតុ : គ្មាន

ហេតុផលនៃសេចក្តីសម្រេច :

នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ភាគីនិយោជកមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការ ប៉ុន្តែភាគីសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំ រោងចក្រ ឃឹកស៊ូ និងកម្មករនិយោជិតពាក់ព័ន្ធដែលជាភាគីដើមបណ្តឹងផ្ទាល់ ពុំមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការទេ ។ មន្ត្រីសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលបានចូលរួមនៅថ្ងៃសវនាការ មិនបានបង្ហាញឱ្យក្រុម ប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលឃើញថា ពួកគាត់បានទទួលនូវការប្រគល់សិទ្ធិត្រឹមត្រូវក្នុងការតំណាងឱ្យភាគីកម្មករដែលជា ដើមបណ្តឹងឡើយ ហើយពួកគាត់បញ្ជាក់ថា សហជីពមូលដ្ឋានប្រចាំរោងចក្រ ឃឹកស៊ូ មិនមានសមាជិកទៀតទេ ព្រោះសមាជិកទាំងនោះបានលាលប់ពីសហជីព។ ភាគីនិយោជកបានបញ្ជាក់ថា ក្រុមហ៊ុនបានទទួលសិខិតស្នើសុំ ឈប់កាត់ភាគទានសហជីពពីប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំខែរបស់កម្មករ និងបានទទួលដំណឹងថា កម្មករបានលាលប់ពី សហជីពមែន។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលធ្វើការពិចារណាលើសំណុំរឿងនេះ ដូចខាងក្រោម :

ប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ប្រការ ២១ ចែងថា " ក្នុងករណីភាគីណាមួយបានទទួលការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវហើយ តែបែរជាខកខានមិនបានមកបង្ហាញ ខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ដោយគ្មានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការ របស់ខ្លួនក្នុងពេលដែលភាគីនោះអវត្តមាន ឬ អាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់ " ។



វិធាន ៤.៧ នៃវិធាននីតិវិធីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដែលជាឧបសម្ព័ន្ធនៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ក៏មានចែងថា " ប្រសិនបើភាគីណាមួយមិនបានមកបង្ហាញខ្លួន ឬ មិនមានអ្នកតំណាងក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលអាចបន្តដំណើរការរបស់ខ្លួន ក្នុងអវត្តមានរបស់ភាគីនោះ ឬអាចបញ្ចប់ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ដោយចេញសេចក្តីបង្គាប់។ ក្នុងករណីណាមួយ ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ត្រូវតែបំពេញតាមលក្ខខណ្ឌថា ភាគីវិវាទបានទទួលការជូនដំណឹងយ៉ាងត្រឹមត្រូវអំពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងនៃដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល មុនពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន " ។

នៅក្នុងសំណុំរឿងលេខ ១១/១១-ជូន តិចថាយល់ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានបកស្រាយប្រការ ២១ ខាងលើនេះថា មានលក្ខខណ្ឌចំណែកដែលត្រូវបំពេញដើម្បីឱ្យ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចិត្តសំណុំរឿងបាន **លក្ខខណ្ឌទី១ គឺ ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ លក្ខខណ្ឌទី២ គឺ ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល និងលក្ខខណ្ឌទី៣ គឺ ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន " ។**

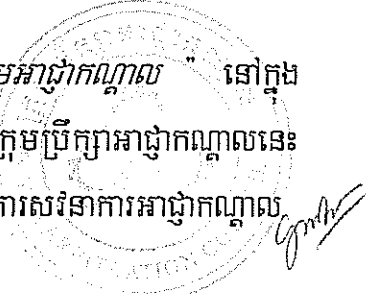
នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលក៏យល់ស្របនឹងការបកស្រាយរបស់ក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ក្នុងសំណុំរឿងមុនៗខាងលើដែរ។ ក្នុងករណីនេះ ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងពុំមានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការទេ ដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនឹងពិចារណាថា តើលក្ខខណ្ឌទាំងបីខាងលើត្រូវបានបំពេញ ដើម្បីចិត្តសំណុំរឿងនេះ ដែរ ឬទេ?

លក្ខខណ្ឌទី១ : ភាគីត្រូវបានអញ្ជើញត្រឹមត្រូវ

មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលបានទំនាក់ទំនងទៅកាន់ភាគីកម្មករនិយោជិត និង ជូនដំណឹងពីកាលបរិច្ឆេទ ពេលវេលា និងទីកន្លែងជាក់លាក់សម្រាប់សវនាការអាជ្ញាកណ្តាល ប៉ុន្តែសហជីពសេរីកម្មករ ប្រចាំរោងចក្រ និងកម្មករនិយោជិតដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពុំបានមកចូលរួមសវនាការតាមការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវនោះទេ គឺមានតែមន្ត្រីសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាប៉ុណ្ណោះ ដែលមានវត្តមាននៅក្នុងថ្ងៃសវនាការ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលរកឃើញថា ភាគីសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំរោងចក្រ ឃ្លឹកស្តី និងសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ពិតជាទទួលបានការអញ្ជើញត្រឹមត្រូវពីលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ឱ្យចូលរួមសវនាការរបស់ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលពិតប្រាកដមែន។ **ហេតុនេះ លក្ខខណ្ឌទី១ ត្រូវបានបំពេញ។**

លក្ខខណ្ឌទី២ : ភាគីមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា **" ពាក្យបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល "** នៅក្នុងប្រការ ២១ នៃប្រកាសលេខ ០៩៩ សកបយ. ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៤ ស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលនេះ មានន័យថា ភាគីត្រូវតែ (១) មានវត្តមាននៅក្នុងសវនាការ និង (២) ចូលរួមដំណើរការសវនាការអាជ្ញាកណ្តាល



រហូតចប់សព្វគ្រប់ ។

ដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាលមានបួនដំណាក់កាល ដូចជា :

ក-ដំណាក់កាលណែនាំខ្លួន និងពន្យល់អំពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍

ខ-ដំណាក់កាលពន្យល់អំពីនីតិវិធី និងបញ្ជាក់ចំណុចបញ្ហានានានៃវិវាទ

គ-ដំណាក់កាលផ្សះផ្សា បើភាគីយល់ព្រមឱ្យក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផ្សះផ្សាឡើងវិញ

ឃ-និងដំណាក់កាលសវនាការស្តាប់អង្គសេចក្តី រួមទាំងអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ ។

ក្នុងករណីនេះ សហជីពសេរីកម្មករប្រចាំរោងចក្រ ឃឹកស៊ូ ក៏ដូចជាកម្មករពាក់ព័ន្ធ ដែលជាដើមបណ្តឹង មិនបានចូលរួម សូម្បីតែក្នុងដំណាក់កាលណាមួយនៃដំណាក់កាលទាំងបួនខាងលើនេះទេ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិតមិនបានបង្ហាញខ្លួននៅចំពោះមុខក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល តាមខ្លឹមសារនៃលក្ខខណ្ឌទី២ នៃប្រការ២១ ខាងលើនេះទេ ។ ហេតុនេះហើយ លក្ខខណ្ឌទី២ ក៏ត្រូវបានបំពេញដែរ ។

លក្ខខណ្ឌទី៣ : ភាគីមិនបានបង្ហាញមូលហេតុត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការមិនបង្ហាញខ្លួន

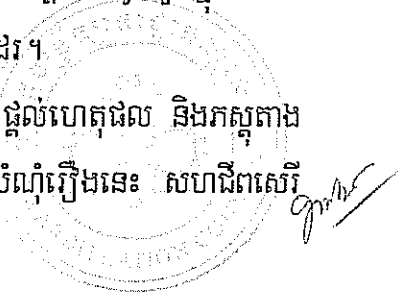
តាមរយៈមន្ត្រីសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ដែលមានវត្តមានចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មាននៅថ្ងៃសវនាការបានឱ្យដឹងថា ថ្នាក់ដឹកនាំសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងនៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ បានសុំលាលែងពីសហជីពអស់ហើយ ។ ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា នៅក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពុំមានសហជីព ហើយក៏ពុំមានកម្មករនិយោជិតណាមួយ ដែលកំពុងបន្តធ្វើការទាមទារលើចំណុចណាមួយនៃចំណុចមិនសះជាទាំង៤ចំណុច ពោលគឺពុំមានដើមបណ្តឹងទៀតទេ ។ ហើយមន្ត្រីសហជីពសេរីកម្មករនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាទាំងពីររូប បានស្នើសុំក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលដោះស្រាយសំណុំរឿងនេះ ទៅតាមនីតិវិធីនៃច្បាប់ស្តីពីការងារ ។

ដូចនេះ តាមការបង្ហាញខាងលើ ភាគីនិយោជកបានអញ្ជើញមកចូលរួមក្នុងសវនាការតាមកាលកំណត់ប៉ុន្តែភាគីសហជីព និងកម្មករនិយោជិត ដែលជាដើមបណ្តឹងពុំមានវត្តមានទេ ហើយក៏ពុំបានផ្តល់មូលហេតុនៃអវត្តមាននោះជូនក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលផងដែរ ។ ហេតុនេះហើយ លក្ខខណ្ឌទី៣ ក៏ត្រូវបាន បំពេញដែរ ។

ជាសរុបសេចក្តីមក លក្ខខណ្ឌទាំងបី ដែលបង្ហាញខាងលើ ត្រូវបានបំពេញ ។

ផ្អែកតាមវិធាន ប្រកាស ព្រមទាំងការបកស្រាយខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ទោះបីសហជីពសេរីកម្មករប្រចាំរោងចក្រ ឃឹកស៊ូ និងកម្មករនិយោជិតពាក់ព័ន្ធដែលជាដើម បណ្តឹងមិនចូលរួមក្នុងដំណើរការអាជ្ញាកណ្តាល ក៏ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលមានអំណាចក្នុងការចេញសេចក្តីបង្គាប់ដែរ ។

ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលយល់ឃើញថា ជាទូទៅ ដើមបណ្តឹងមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់ហេតុផល និងភស្តុតាងនៅចំពោះមុខក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល ដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងសំណុំរឿងនេះ សហជីពសេរី



កម្មករប្រចាំរោងចក្រ និងកម្មករនិយោជិតពាក់ព័ន្ធទាំងឡាយដែលជាភាគីដើមបណ្តឹង មិនបានចូលរួមសវនាការ ហើយក៏មិនបានផ្តល់នូវហេតុផល និងភស្តុតាង ដើម្បីការពារបណ្តឹងរបស់ខ្លួនទេ ។

ដូច្នេះ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាលចាត់ទុកថា សហជីពសេរីកម្មករប្រចាំរោងចក្រ និងកម្មករនិយោជិត ពាក់ព័ន្ធបានបោះបង់ចោលបណ្តឹងរបស់ខ្លួន ។ ក្រុមប្រឹក្សាអាជ្ញាកណ្តាល រកឃើញមូលហេតុ និងមូលដ្ឋានគតិយុត្តិ គ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីសម្រេចបិទសំណុំរឿងលេខ ៨៣/១១-ឃឹកស៊ី នេះ ។

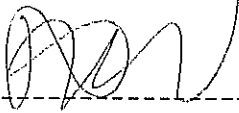
យោងតាមការបង្ហាញភស្តុតាង អង្គហេតុ អង្គច្បាប់ និងហេតុផល ដូចបានបញ្ជាក់ខាងលើ ក្រុមប្រឹក្សា អាជ្ញាកណ្តាលសម្រេចចេញសេចក្តីបង្គាប់ ដូចតទៅ ៖

សម្រេច និង បង្គាប់

- សម្រេចបិទសំណុំរឿងលេខ ៨៣/១១-ឃឹកស៊ី

ហត្ថលេខារបស់សមាជិកក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល


អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីនិយោជក ៖

ឈ្មោះ ៖ សេង ឆ្លូចឃុំន 
ហត្ថលេខា ៖ -----

អាជ្ញាកណ្តាលជ្រើសរើសដោយភាគីកម្មករនិយោជិត ៖

ឈ្មោះ ៖ អាន វិរៈ 
ហត្ថលេខា ៖ -----

ប្រធានក្រុមអាជ្ញាកណ្តាល ៖

ឈ្មោះ ៖ ឡាន សុខុន្និន្ទ 
ហត្ថលេខា ៖ -----

